

Lapinlahden Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke

Asukaskyselyn tulokset

14.9.2023



Lapinlahden Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke

SISÄLLYSLUETTELO

1	Kyselyn tarkoitus	2
2	Kyselyn toteutus	2
3	Kyselyn tulokset.....	3
3.1	Taustatiedot	3
3.2	Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti.....	10
3.3	Tuulivoimahankkeen prosessi ja päätöksenteko	13
3.4	Alueen nykyinen käyttö ja merkitys	16
3.5	Arviot Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen mahdollisista vaikutuksista	18
3.5.1	Kuntatasoiset vaikutukset	19
3.5.2	Vaikutukset asumiseen, loma-asumiseen ja elinkeinoihin	21
3.5.3	Vaikutukset harrastus- ja virkistyskäyttöön	24
3.5.4	Vaikutukset maisemaan, alueen luonteeseen ja turvallisuuteen.....	28
3.5.5	Tuulivoimaloiden vaikutukset vastaajien omaan elämään	31
3.5.6	Vaikutukset luonnonympäristöön	34
3.5.7	Merkittävimmät vaikutukset	35
3.6	Tuulipuiston toteuttamisvaihtoehtojen vertailu	37
3.7	Tiedotus ja osallistuminen	42
4	Epävarmuustekijät	45
5	Yhteenveto	46

Lapinlahden Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke Asukaskyselyn tulokset

1 Kyselyn tarkoitus

ABO Wind Oy:n Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen tueksi kerättiin vastauksia asukaskyselyllä. Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke on ABO Wind Oy:n hanke, joka sijoittuu Lapinlahden kuntaan noin 7 kilometrin etäisyydelle Lapinlahden kuntakeskuksesta koilliseen. Tuulivoimahankkeesta on käynnissä osayleiskaavaprosessi sekä YVA-menettely.

Asukaskyselyn toteuttaa hanketoimija, ABO Wind Oy. Kyselyn tekninen toteuttaminen ja tuloksien koostaminen on toteutettu A-insinöörit Civil Oy:n toimesta. Asukaskyselyllä kerätään tietoa hankkeen tueksi, ja kysely järjestetään kaavaprosessin ja YVA-menettelyn virallisen vuorovaikutuksen lisäksi. Kyselyn tuloksia tullaan hyödyntämään osayleiskaavoituksessa, A-Insinöörit Civil Oy, sekä YVA-menettelyssä, Ecobio Oy.

2 Kyselyn toteutus

Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen asukaskysely toteutettiin sähköisenä nettikyselyinä sekä postikyselyinä. Postikysely lähetettiin Lapinlahden ja Iisalmen kuntien asukas- ja kiinteistötietojen perusteella alueen asukkaille ja loma-asukkaille kirjeitse. Osoitetiedot välitettiin kuntien toimesta digi- ja väestöviraston sekä maanmittauslaitoksen rekistereistä. Kysely kohdennettiin alustavista tuulivoimaloiden paikoista noin 6 kilometrin etäisyydelle sijoittuvien kiinteistöjen asukkaiden osoitteisiin. Kysely kohdennettiin asukkaille ja loma-asukkaille. Postikyselyjä lähetettiin yhteensä 596 kappaletta.

Postikyselyn sijasta paperisen kyselyn saaneille annettiin mahdollisuus vastata kyselyyn vaihtoehtoisesti nettikyselyinä. Nettikysely oli avoinna vastaajille 12.6-30.7.2023 välisenä aikana ja nettikysely oli julkisesti kaikille avoinna. Linkki nettikyselyyn julkaistiin ABO Wind Oy:n nettisivuilla. Lisäksi nettikyselyä mainostettiin paikallislehdissä, Matti ja Liisa -lehdessä sekä Iisalmen sanomissa.

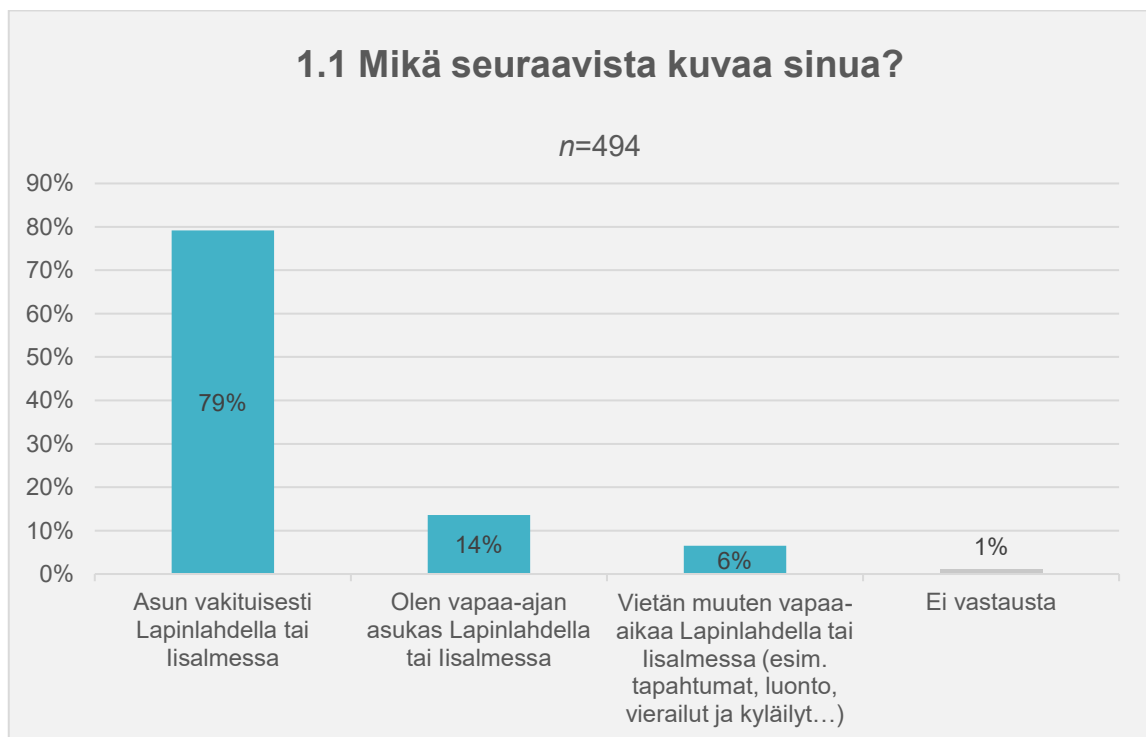
Vastaajia pyydettiin vastaamaan ainoastaan yhden kerran kyselyyn. Asukaskyselyn vastaukset ja tiedot on käsitelty anonyymeinä.

3 Kyselyn tulokset

Kyselyyn vastasi yhteensä 494 vastaajaa. Vastauksista 169 tuli postikyselyyn ja 325 nettikyselyssä. Osa niin postikyselyyn kuin nettikyselyyn vastanneista ei ole vastannut kyselyyn kokonaisuudessaan. Osassa kuvaajia on esitetty ainoastaan kysymykseen vastanneiden vastaukset, jolloin vastauksista on esitetty vastausprosentti kaikista kyselyyn vastanneista 494 vastaajasta.

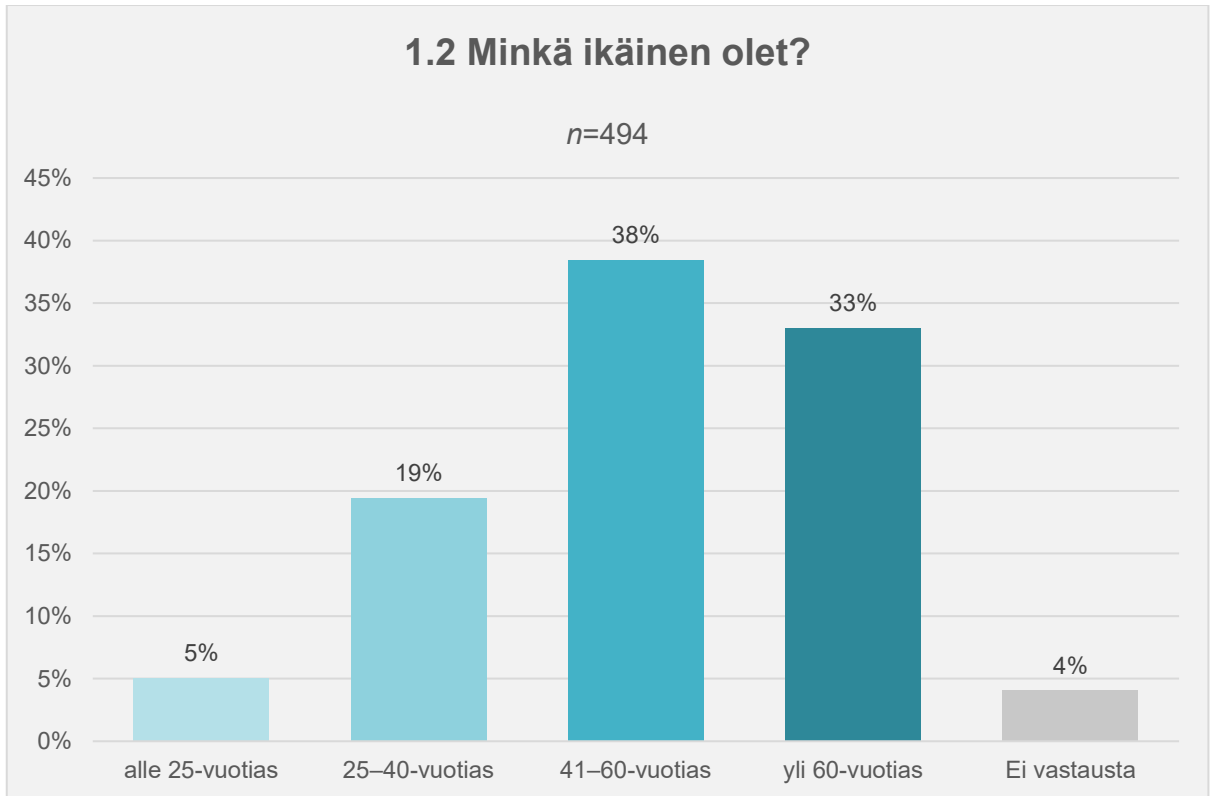
3.1 Taustatiedot

Vastaajista suurin osa, 79 %, on vakituisesti joko Lapinlahdella tai lisalmessa asuvia. Noin 14 % vastaajista on vapaa-ajan asukkaita ja noin 6 % vastaajista viettää alueella muutoin aikaa (Kuva 1.).



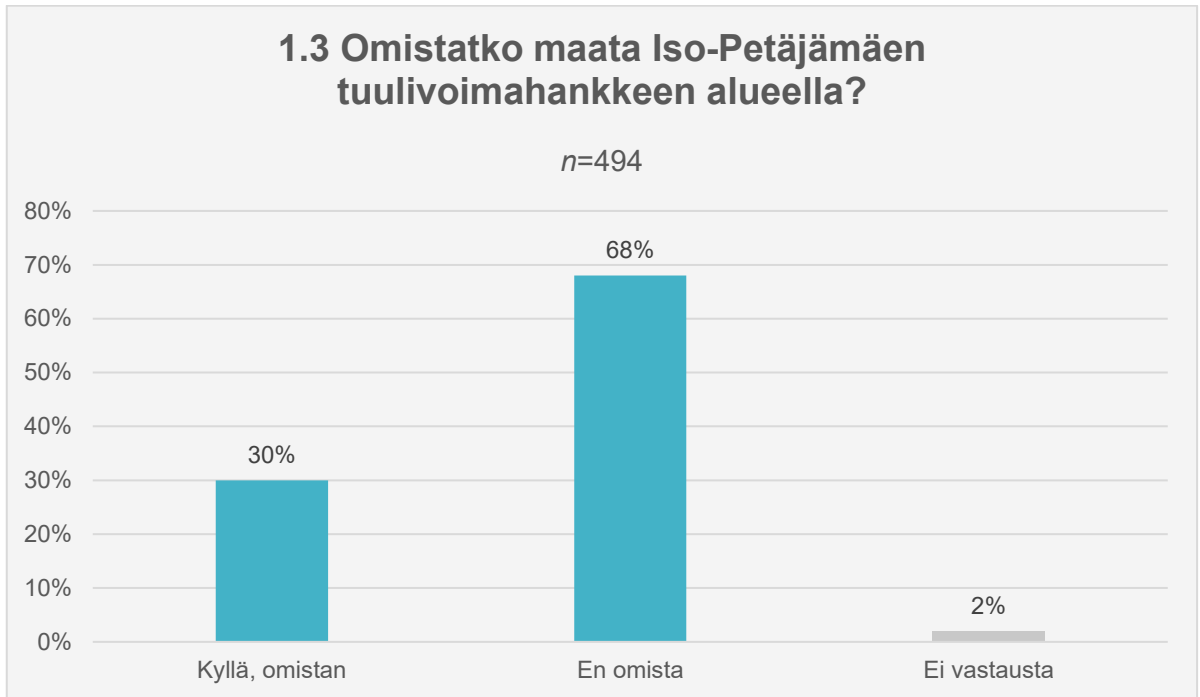
Kuva 1. Vastaajien taustatiedot suhteessa Iso-Petäjämäen tuulivoimahankealueeseen.

Vastaajien ikäjakauman mukaan suurin osa vastaajista on joko 40-vuotiaita tai tätä vanhempia. Noin 24 % vastaajista on alle 40-vuotiaita. Suurin ikäluokka vastaajista on 41–60-vuotiaat (Kuva 2.).

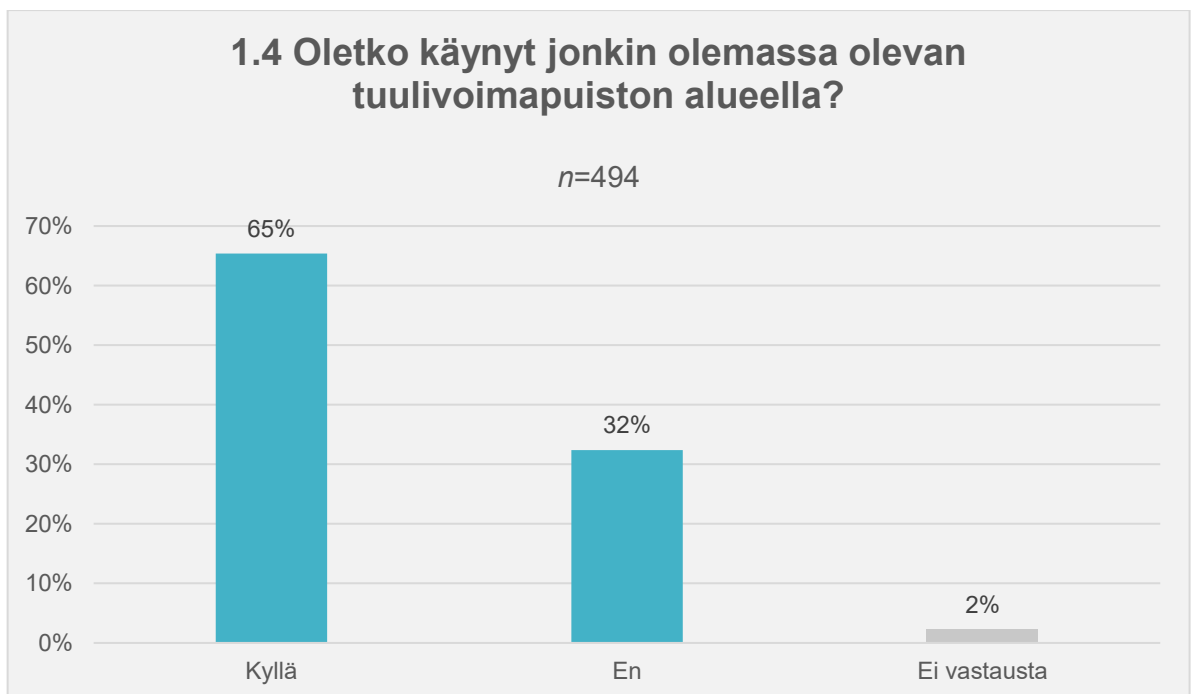


Kuva 2. Vastaajien ikäjakauma.

Vastaajista noin 30 % omistaa maata Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke alueella (Kuva 3.). Lisäksi noin 65 % kyselyyn vastanneista on vierailut olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella (Kuva 4.).



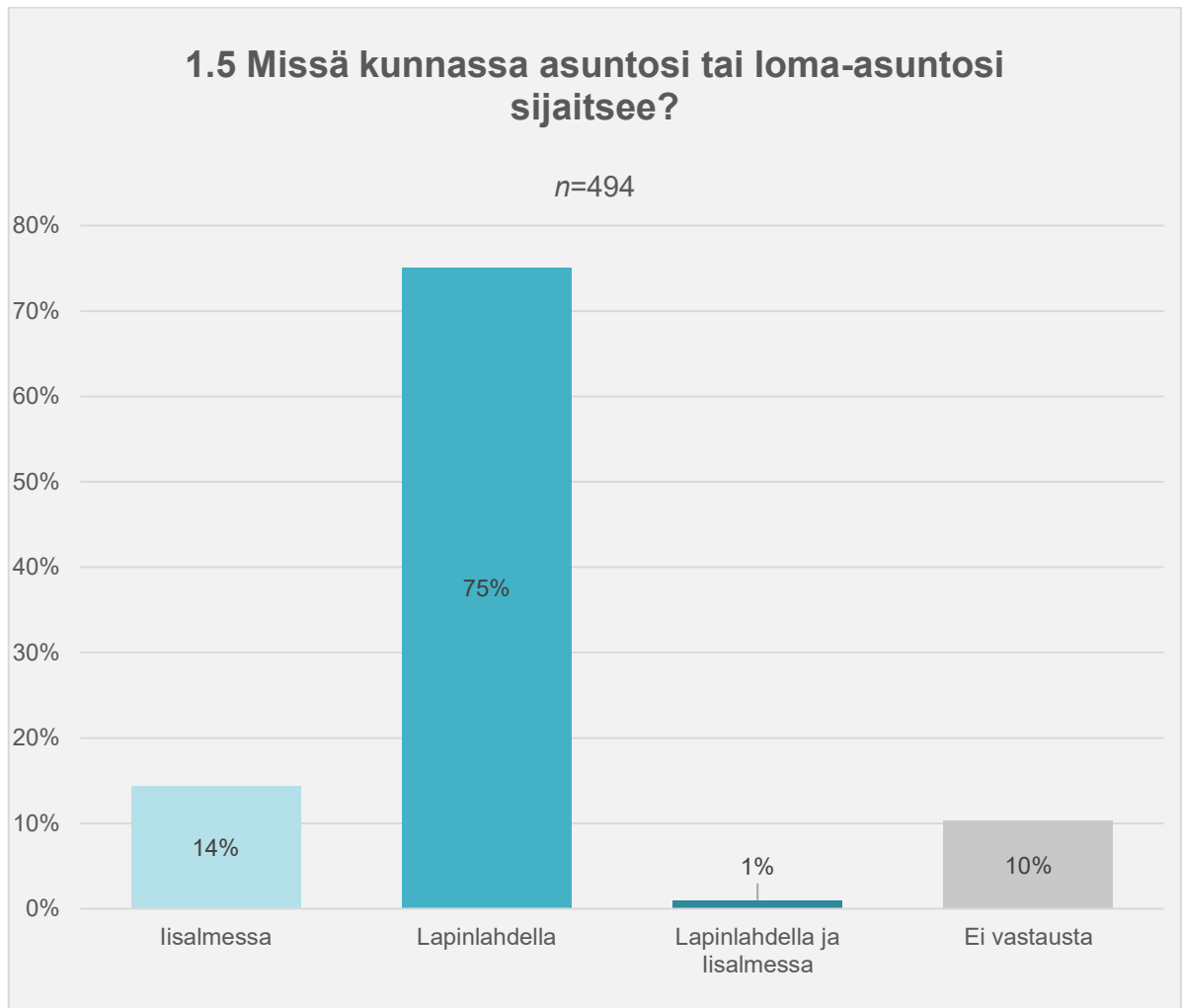
Kuva 3. Vastaajien tiedot liittyen Iso-Petäjämäen hankealueen maanomistajuuteen.



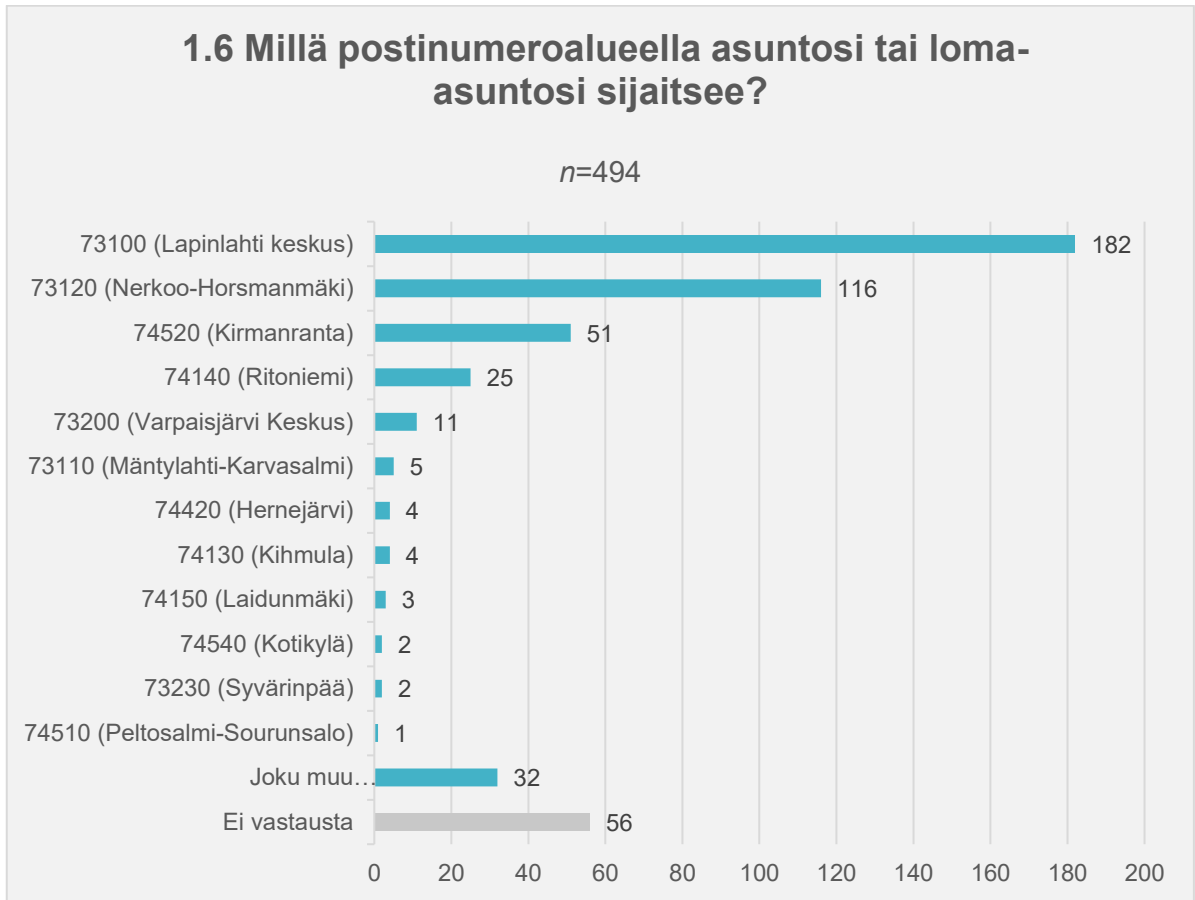
Kuva 4. Vastaajien vieraileminen olemassa olevien tuulivoimapuistojen alueella.

Niistä vastaajista, jotka ovat vakituisista asukkaita tai loma-asukkaita, 75 % heistä on ilmoittanut asuvansa Lapinlahdella ja 14 % vastaajista on ilmoittanut asuvansa

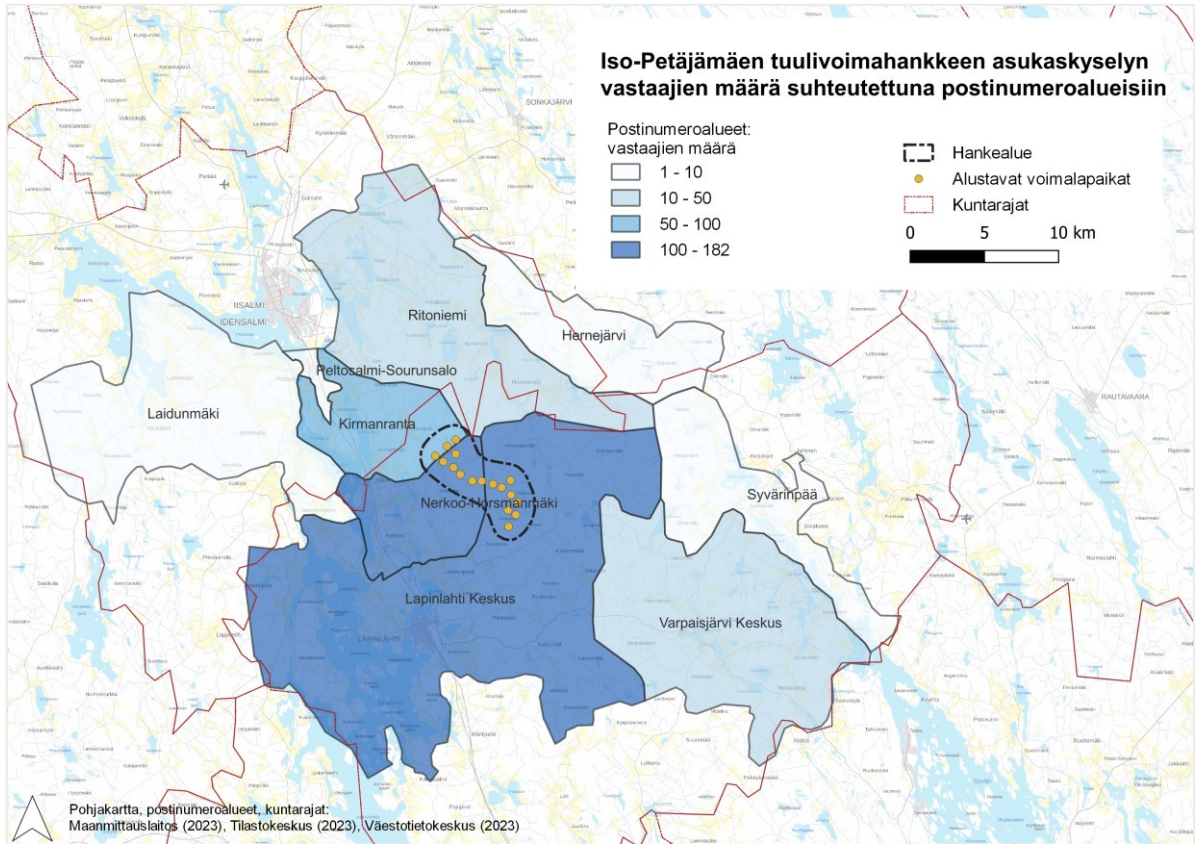
lialmessa (Kuva 5.). Vastaajista suurimman osan asunto tai loma-asunto sijoittuu seuraaville postinumeroalueille: 73100 Lapinlahti keskus ja 73120 Nerkoo-Horsmanmäki (Kuva 6., Kuva 7.). Vaihtoehdossa 'joku muu' vastaajat ovat nimenneet vaihtoehtojen ulkopuolisten postinumeroideen lisäksi myös alueita, jotka sijoittuvat annettuihin postinumeroihin.



Kuva 5. Vastaajien asuntojen ja loma-asuntojen sijainti kunnan perusteella.

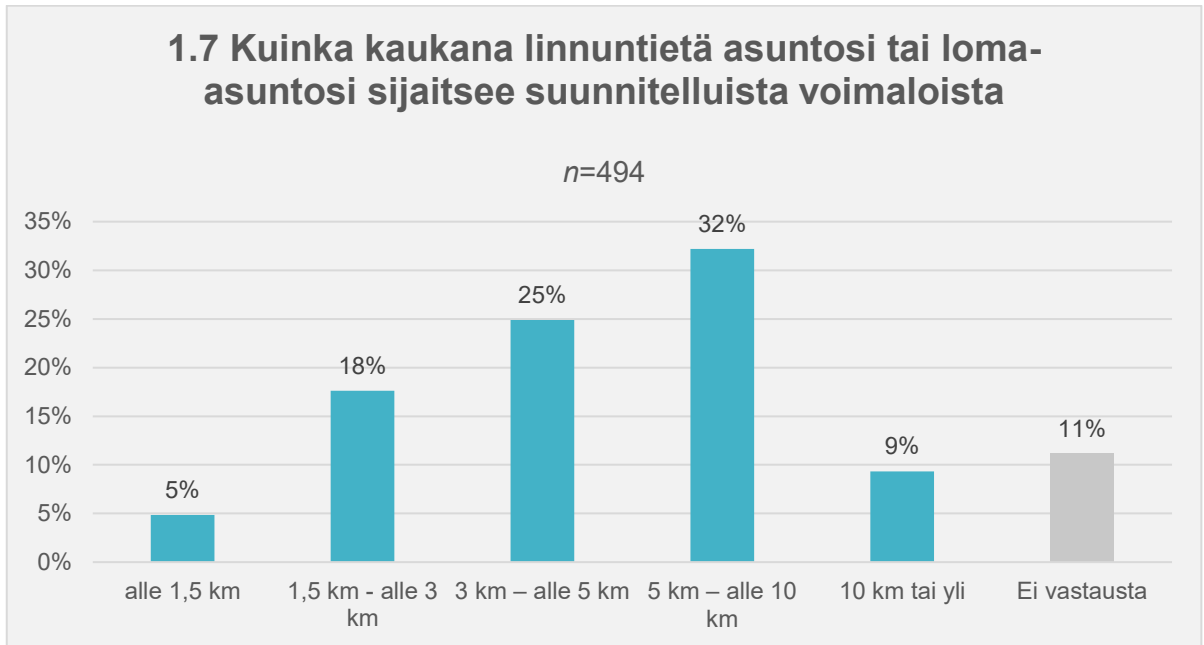


Kuva 6. Vastajien asuntojen tai loma-asuntojen sijainti postinumeroalueiden perusteella.

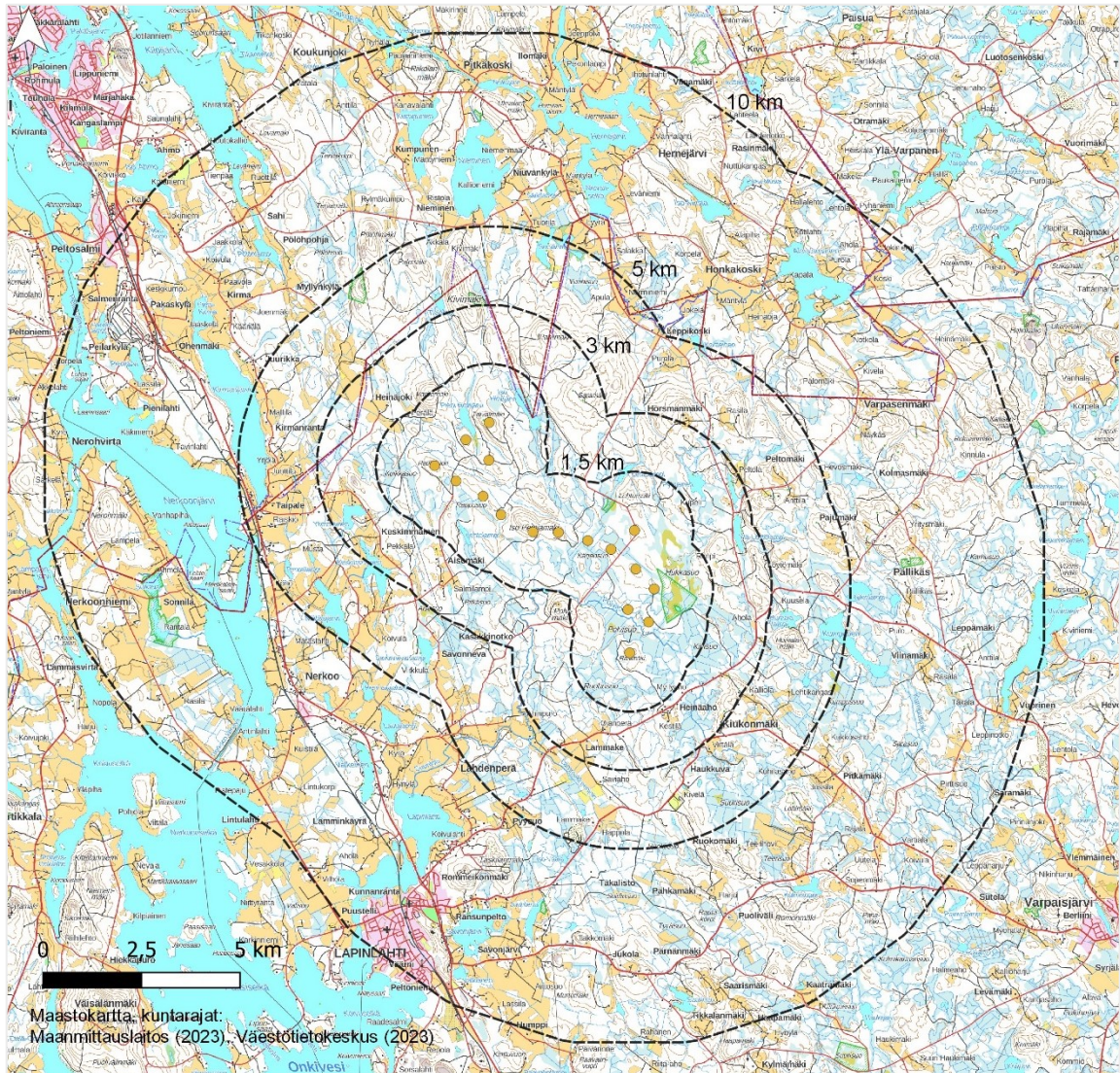


Kuva 7. Vastaajien postinumeroalueet kartalla. Kartalla esitetty 10 kilometrin etäisyydelle voimaloista sijoittuvat postinumeroalueet.

Vastaajat ovat arvioineet karttakuvan perusteella oman asuntonsa tai loma-asuntonsa sijaintia suhteessa suunnitteluihin tuulivoimaloihin. Suurin osa vastaajista arvioi asunpaikkojen ja loma-asuinpaikkojen sijoittuvan alustavista voimalapaikoista noin 5–10 kilometrin etäisyydelle. Vastaajista noin neljäsosan asunto tai loma-asunto sijoittuu 3–5 kilometrin etäisyydelle alustavista voimalapaikoista ja vajaa neljäsosa sijoittuu alle 3 kilometrin etäisyydelle (Kuva 8., Kuva 9.). Vastaajien valinnat ovat arvioita, jotka eivät välttämättä edusta täydellistä sijaintia. Esimerkiksi alle 1,5 kilometrin etäisyydelle tuulivoimaloista ei sijoitu maanmittauslaitoksen tietojen perusteella yhtä merkittävä määrä asukkaita, mitä vastaajat ovat arvioineet. Vastaajien arviot poikkeavat jonkin verran todellisuudesta.



Kuva 8. Vastajien arviot asuntojen tai loma-asuntojen sijainnista suhteessa etäisyyksiin suunnitelluista voimalapaikoista.

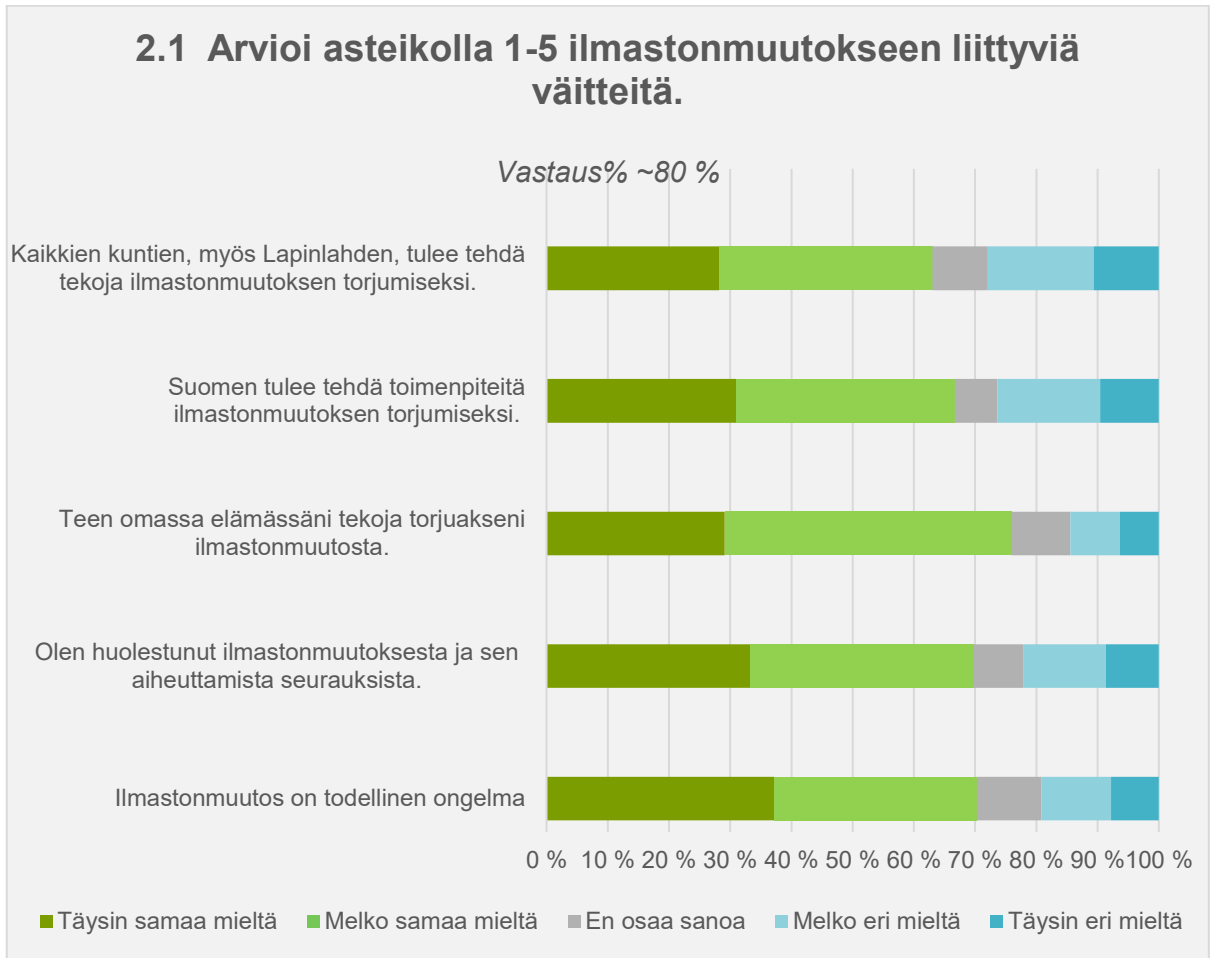


Kuva 9. Karttakuva etäisyysvyöhykkeistä. Etäisyysvyöhykkeet edustavat etäisyyttä suunnitelluista voimaloista.

3.2 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti

Kyselyssä haluttiin selvittää, kuinka vastaajat suhtautuvat ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisellä tasolla.

Vastaajista suurin osa pitää ilmastonmuutosta todellisena ongelmana, on huolestunut ilmastonmuutoksesta ja sen aiheuttamista seurauksista ja tekee omassa elämässään tekoja torjuakseen ilmastonmuutosta. Suurin osa vastaajista on myös täysin samaa mieltä siitä, että niin Suomen valtion kuin Suomen kuntien, kuten Lapinlahden kunnan, tulee tehdä tekoja ilmastonmuutoksen torjumiseksi (Kuva 10.).



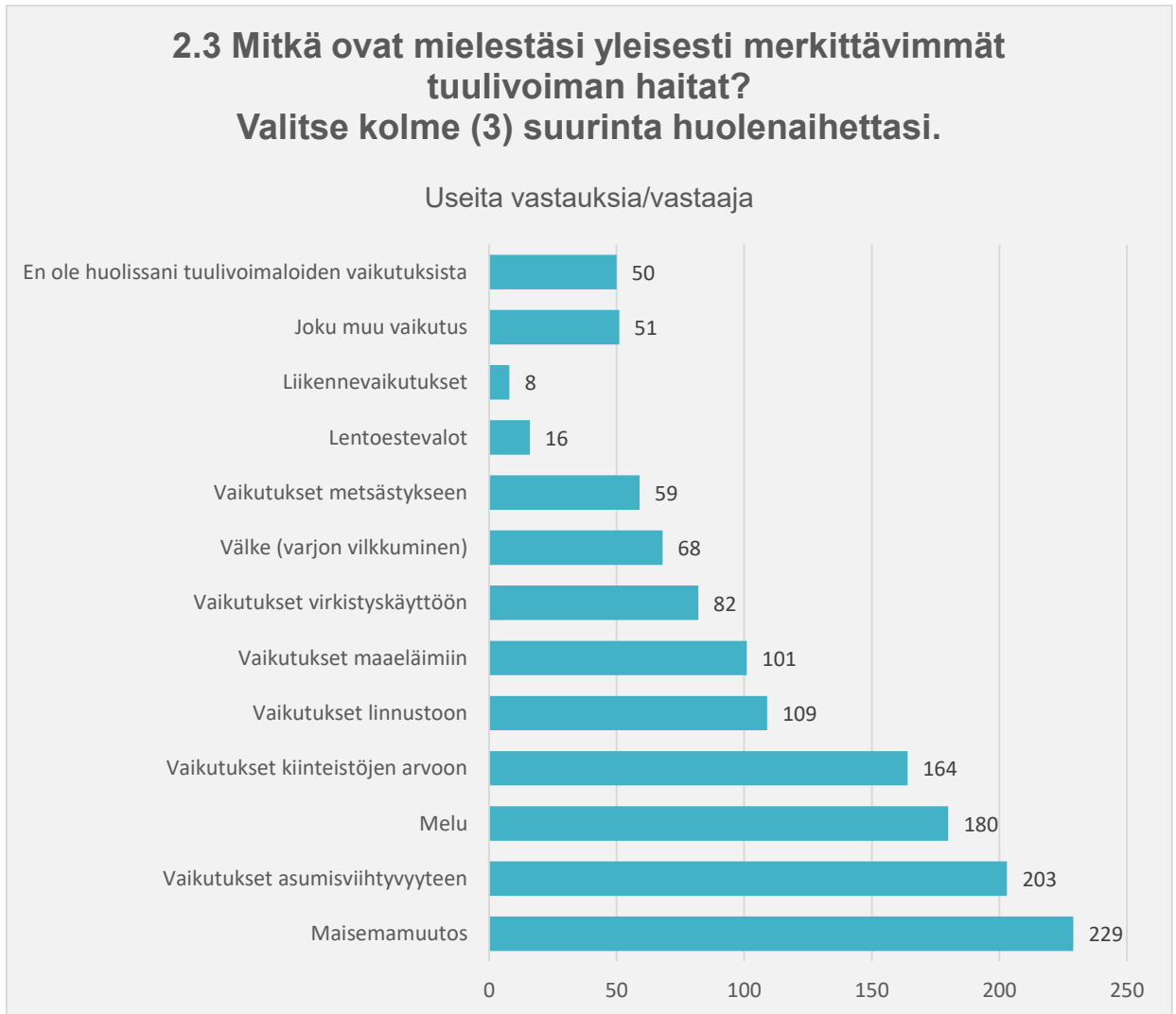
Kuva 10. Vastaajien suhtautuminen ilmastonmuutokseen.

Vastaajat pystyivät vastaamaan kysymyksiin liittyen yleisesti tuulivoiman hyötyihin ja haittoihin. Merkittävimmät osuudet vastaajien valitsemista hyödyistä ovat kiinteistövero-rotulot, vaikutus kunnan talouteen sekä energiantuotannon päästöjen väheneminen. Kuitenkin kyselyn perusteella merkittävin vaihtoehto kaikista hyödyistä huolimatta, on se, että tuulivoiman yleiset hyödyt eivät ole merkittäviä (Kuva 11.). Avoimissa vastausvaihtoehdoissa nostetaan esiin muun muassa seuraavat hyödyt: sähkön edullinen hinta ja riittävyys, Suomen energiaomavaraisuuden ja huoltovarmuuden lisääntyminen, tieverkoston laadun parantuminen ja päästöjen vähentyminen.



Kuva 11. Yleisesti merkittävimmät tuulivoiman hyödyt vastaajien mukaan.

Merkittävimmät osuudet vastaajien valitsemista haitoista puolestaan ovat maisema- muutos, vaikutukset asumisviihtyvyyteen, melu sekä vaikutukset kiinteistöjen arvoon (Kuva 12.). Avoimissa vastauksissa nostetaan esiin myös muun muassa seuraavat haitat: tulevaisuuden epävarmuustekijät, metsäkato ja vaikutus paikallisiin hiilinieluihin ja luonnon monimuotoisuuteen, vaikutukset terveyteen ja hyvinvointiin, saasteet, kuten mikromuovi ja vesistöhaitat sekä sähkönsiirtolinjoihin liittyvät lunastuskäytännöt. Li- säksi muutamissa avoimissa vastauksissa painotetaan sitä, että kaikki haitat nähdään yhtä merkittävänä.



Kuva 12. Yleisesti merkittävimmät tuulivoiman haitat vastaajien mukaan.

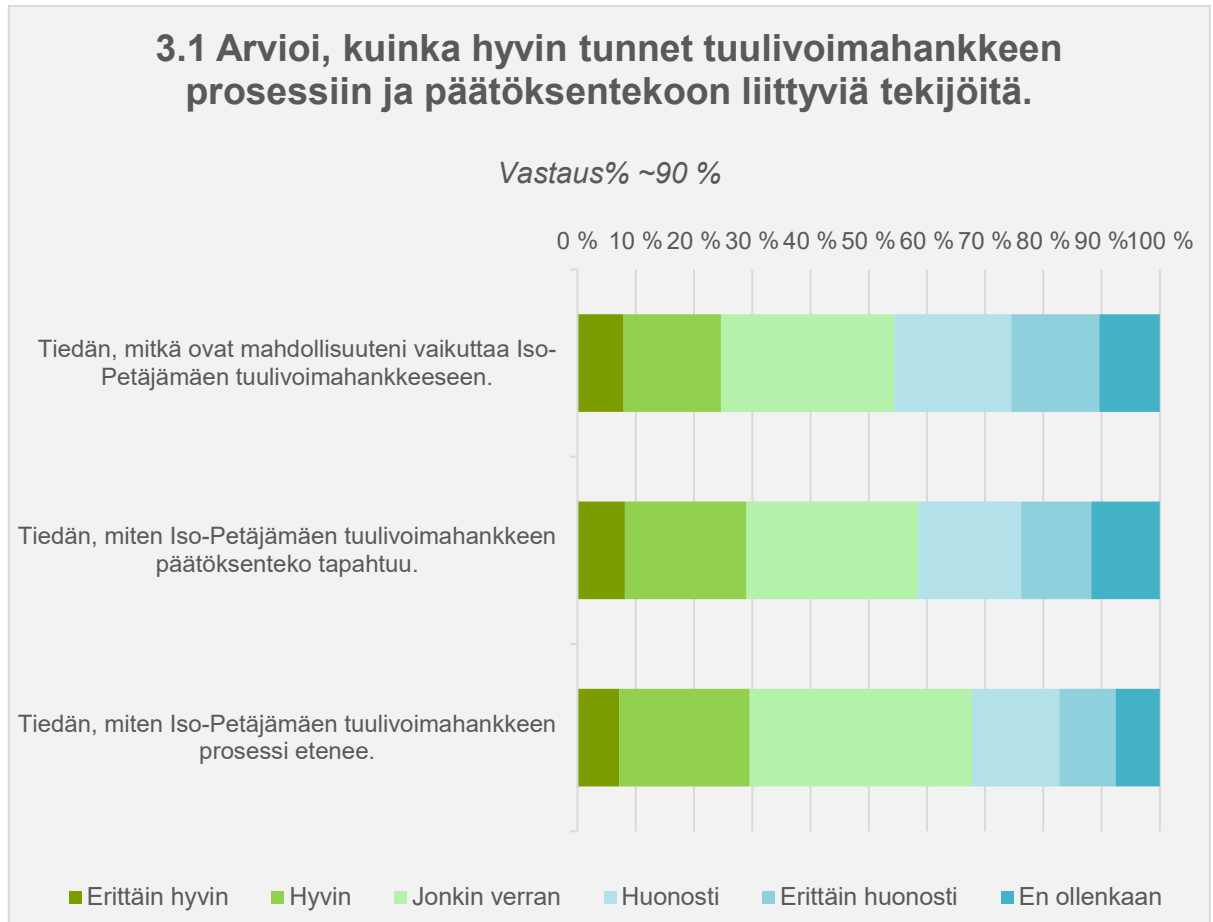
3.3 Tuulivoimahankkeen prosessi ja päätöksenteko

Vastaajia pyydettiin arvioimaan, kuinka hyvin he tuntevat tuulivoimahankkeen prosessiin ja päätöksentekoon liittyviä tekijöitä (Kuva 13.).

Noin 68 % vastaajista tietää joko jonkin verran, hyvin tai erittäin hyvin, kuinka tuulivoimahankkeen prosessi etenee. Noin 32 % vastaajista on arvioinut tuntevansa joko huonosti, erittäin huonosti tai ei ollenkaan.

Noin 58 % vastaajista arvioi, että he tietävät jonkin verran tai tätä paremmin kuinka tuulivoimahankkeen päätöksenteko tapahtuu.

Noin 55 % vastaajista puolestaan arvioi, että tietää jonkin verran tai tätä paremmin, mitkä ovat omat vaikutusmahdollisuudet Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeessa.



Kuva 13. Vastaajien arviot, kuinka hyvin he tuntevat tuulivoimahankkeen prosessiin ja päätöksentekoon liittyviä tekijöitä.

Vastaajia pyydettiin arvioimaan tuulivoimahankkeen prosessiin liittyviä väitteitä (Kuva 14.). Vastaajista vajaa 60 % arvioi olevansa täysin eri mieltä tai eri mieltä siitä, että ovat saaneet tarpeeksi tietoa tuulivoimahankkeesta. 30 % vastaajista puolestaan arvioi olevansa samaa tai täysin samaa mieltä siitä, että on saanut tarpeeksi tietoa tuulivoimahankkeesta. Loput vastanneista on valinnut vaihtoehdon 'en osaa sanoa'. Noin 60 % vastaajista arvioi myös, että on eri mieltä tai täysin eri mieltä siitä, että on saanut mahdollisuuden esittää oman kantansa tuulivoimahankkeen suunnittelussa.

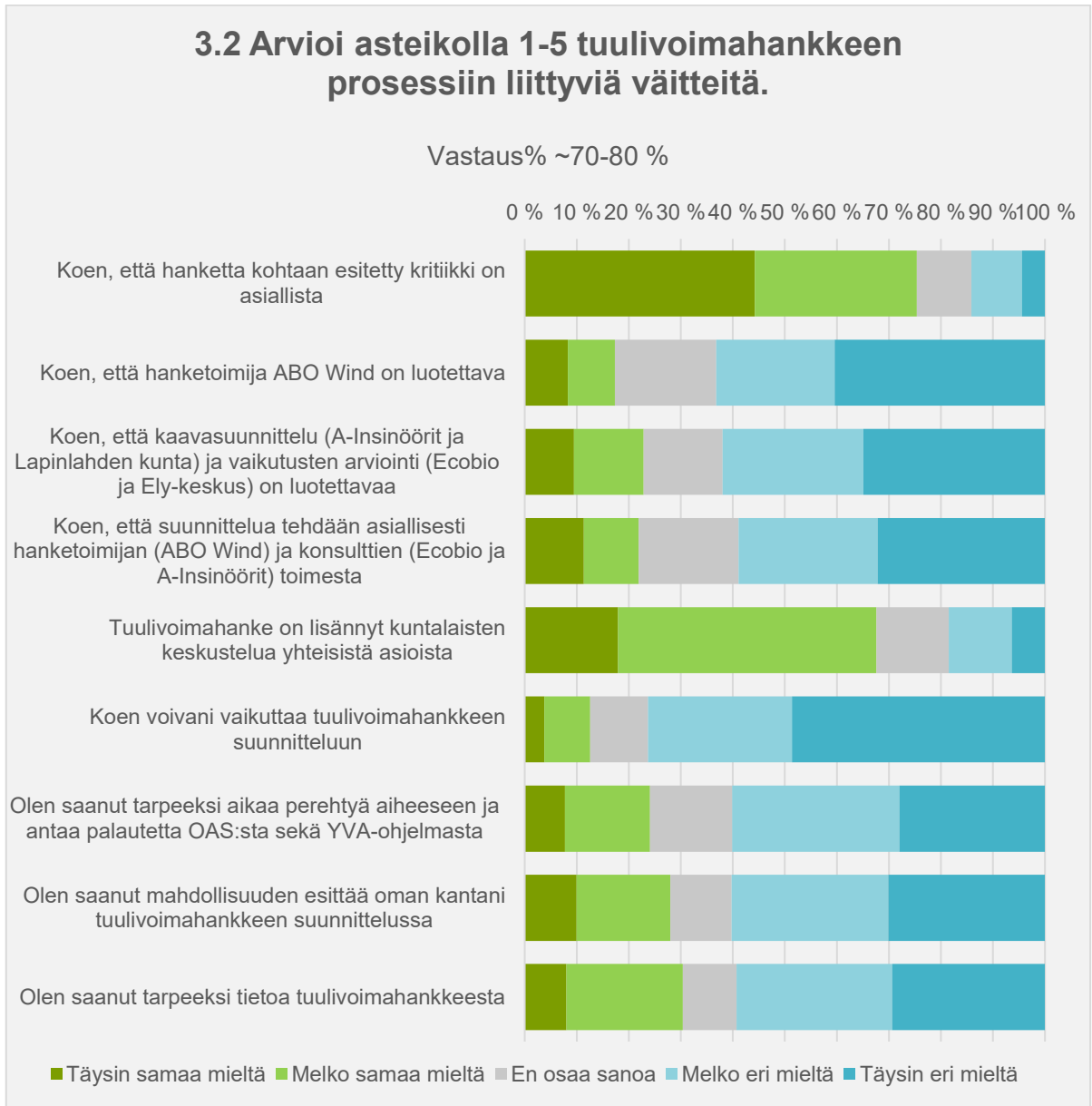
Suurin osa vastaajista arvioi olevansa eri mieltä tai täysin eri mieltä siitä, että heillä on ollut tarpeeksi aikaa perehtyä aiheeseen ja antaa palautetta niin osallistumis- ja

arviointisuunnitelmasta kuin YVA-ohjelmasta. 24 % vastaajista on arvioinut, että aikaa on ollut riittävästi.

Merkittävä osuus vastanneista arvioivat olevansa erimielisiä siitä, että he kokevat voivansa vaikuttaa tuulivoimahankkeen suunnitteluun. Noin 13 % vastaajista on samaa mieltä tai täysin samaa mieltä, että kokevat voivansa vaikuttaa tuulivoimahankkeen suunnitteluun.

Noin 63 % vastaajista on täysin samaa mieltä siitä, että tuulivoimahanke on lisännyt kuntalaisten keskustelua yhteisistä asioista. Suurin osa, noin 75 %, vastaajista arvioi myös olevansa täysin samaa mieltä siitä, että hanketta kohtaan esitetty kritiikki on asiallista.

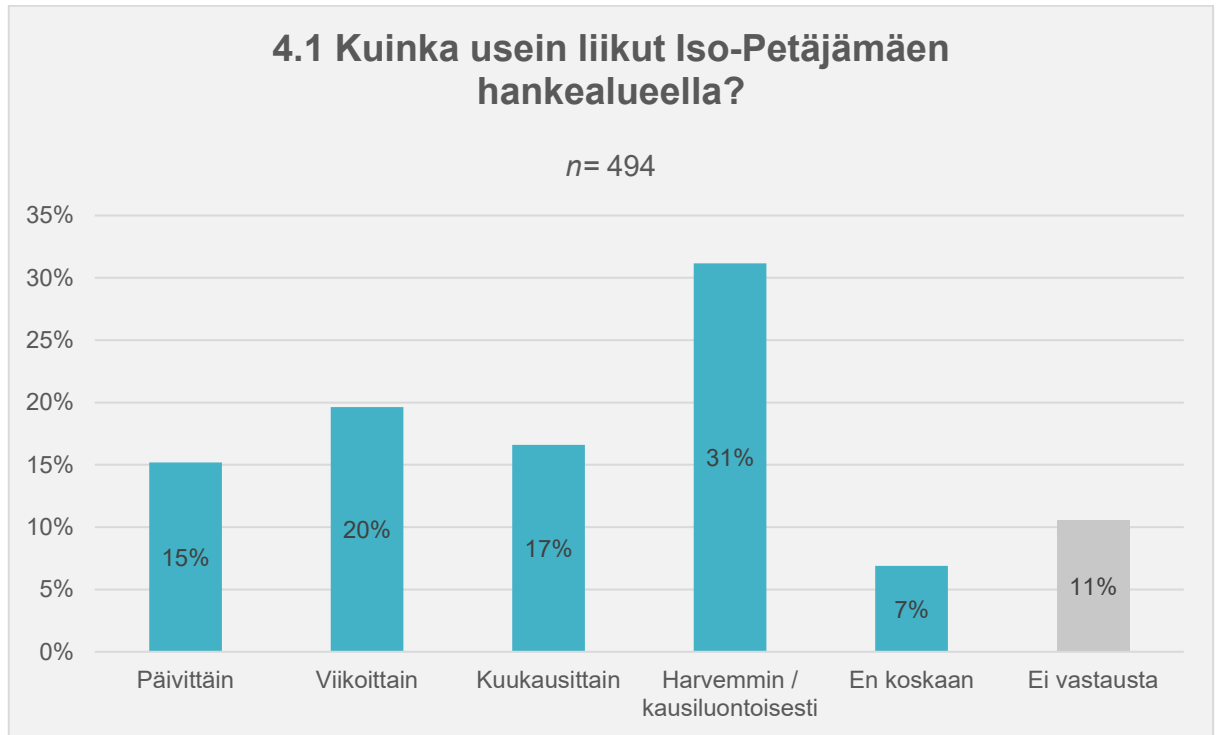
Vastaajia pyydettiin myös arvioimaan suunnitteluun liittyvien asiantuntijatoimijoiden luotettavuutta. Noin 59 % vastaajista ei ole yhtä mieltä siitä, että suunnittelua tehdään asiallisesti hanketoimijan ja konsulttien toimesta. Myös noin 62 % vastaajista arvioi olevansa eri mieltä siitä, että kaavasunnittelu ja vaikutusten arviointi on luotettavaa. Vastaajista noin 63 % arvioi myös olevansa eri mielisiä siitä, että hankekehittäjä ABO Wind on luotettava.



Kuva 14. Vastaajien arviot tuulivoimahankeeseen prosessiin liittyvistä väitteistä.

3.4 Alueen nykyinen käyttö ja merkitys

Suurin osa vastaajista liikkuu Iso-Petäjämäen hankealueella kausiluontoisesti tai harvemmin. Noin 15 % vastaajista liikkuu alueella päivittäin, noin 20 % viikoittain, noin 17 % kuukausittain ja noin 7 % ei koskaan. Noin 11 % vastaajista on jättänyt kysymyksen vastaamatta (Kuva 15.).



Kuva 15. Vastaajien liikkuminen Iso-Petäjämäen hankealueella.

Alueen käyttö perustuu suurimmaksi osaksi retkeilyyn tai ulkoiluun, marjastukseen tai sienestykseen ja luonnon tarkkailuun. Kuitenkin aluetta käytetään kaikkiin annettuihin vaihtoehtoihin (Kuva 16.). Avoimissa vastauksissa nostetaan esiin annettujen vaihtoehtojen lisäksi muun muassa alueella mökkeily, rentoutuminen ja rauhoittuminen luonnon äärellä, maastopyöräily, ratsastus, läpikulku ja alueenkäyttö asumiseen. Hankealueella ei kuitenkaan sijaitse asuntoja, vaan vastaajien osoittama asuminen on syytä käsittää niin, että hankealue koetaan kuuluvan keskeisesti omaan elinympäristön vaikutuspiiriin.



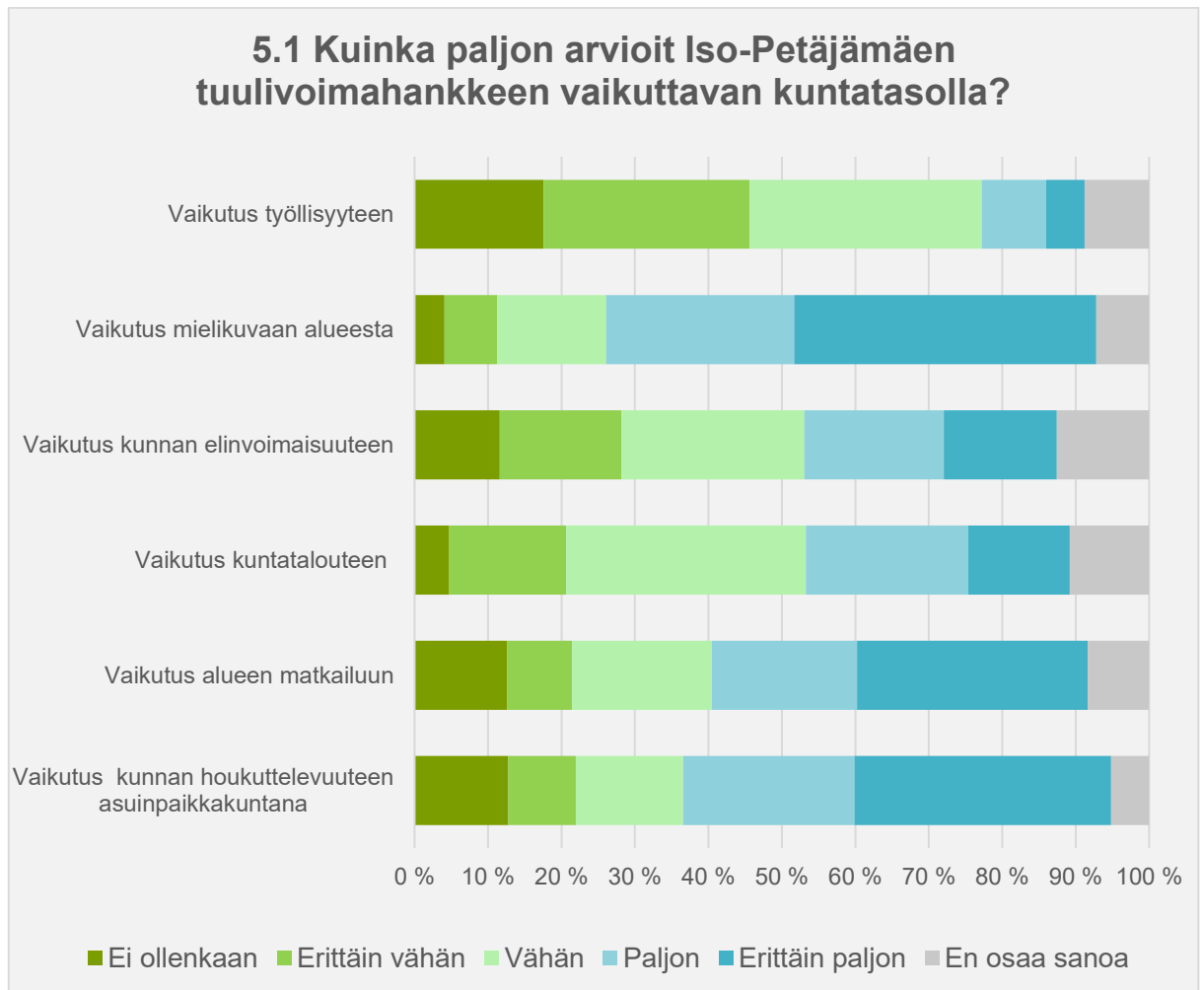
Kuva 16. Iso-Petäjämäen hankealueen käyttö vastaajien perusteella.

3.5 Arviot Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen mahdollisista vaikutuksista

Vastaajia pyydettiin arvioimaan Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen mahdollisia vaikutuksia. Vaikutuksia pyydettiin arvioimaan ensiksi vaikutuksen intensiteetin, eli sen kuinka merkittävä vaikutus on, ja toiseksi suunnan, eli onko vaikutus myönteinen vai kielteinen, mukaan. Nettikyselyyn vastanneet pystyivät arvioimaan vaikutusten suuntaa teemoittain (kuntatasoiset vaikutukset jne.), ja postikyselyyn vastanneet vastaajat pystyivät arvioimaan vaikutusten myönteisyyttä ja kielteisyyttä yksittäisten vaikutusten tasolla.

3.5.1 Kuntatasoiset vaikutukset

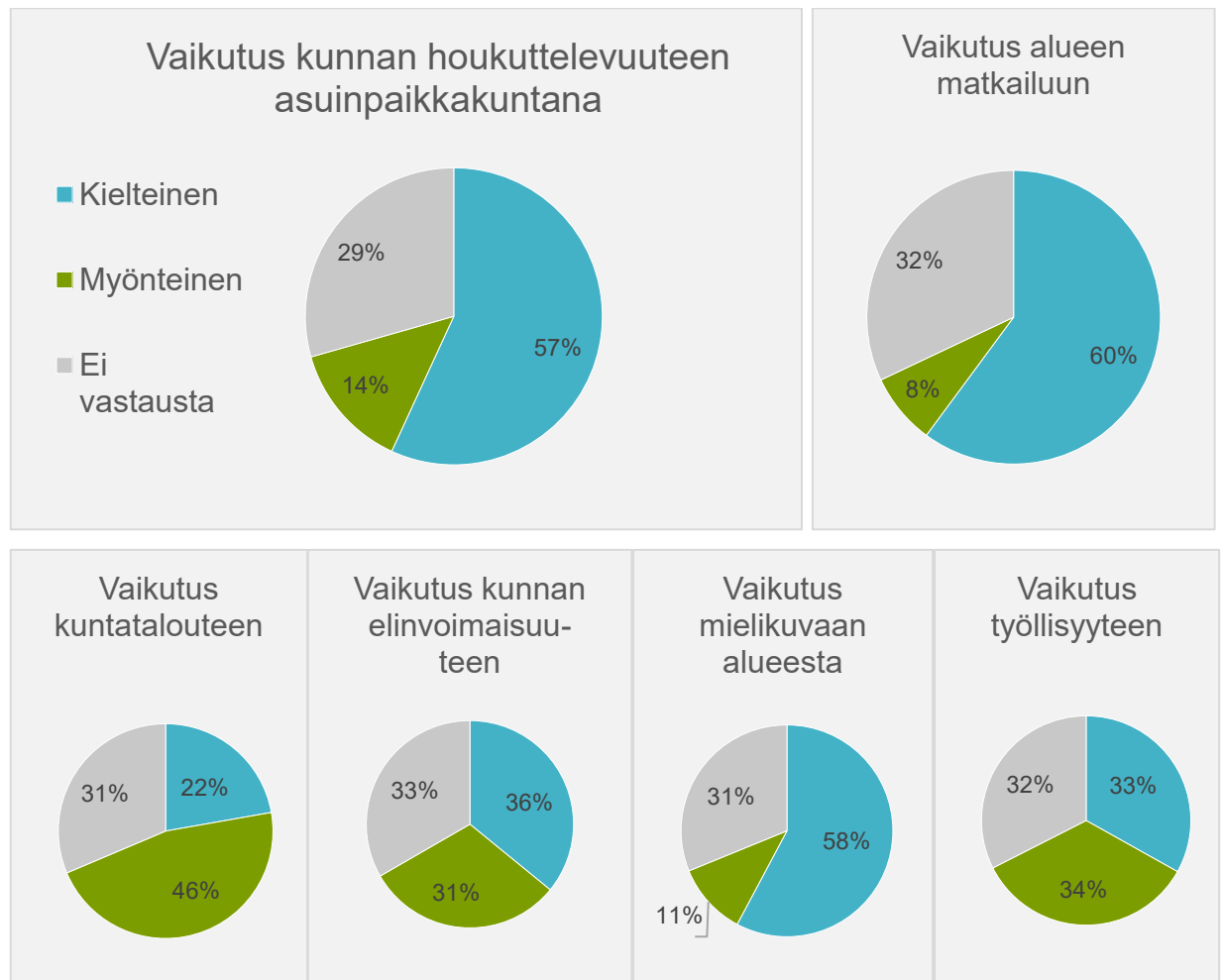
Yli puolet vastaajista arvioi, että Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke vaikuttaa paljon tai erittäin paljon erityisesti kunnan houkuttelevuuteen asuinpaikkakuntana, alueen matkailuun sekä mielikuvaan alueesta. Puolestaan vaikuttavuus kuntatalouteen, kunnan elinvoimaisuuteen sekä työllisyyteen arvioidaan olevan suurimman osan vastaajista mukaan vähäistä, erittäin vähäistä tai vaikutusta ei ole. Erityisesti hankkeen vaikutukset työllisyyteen ovat suurimman osan vastaajista mukaan vähäisiä (Kuva 17.)



Kuva 17. Vastaajien arviot kuntatasoisista vaikutuksista.

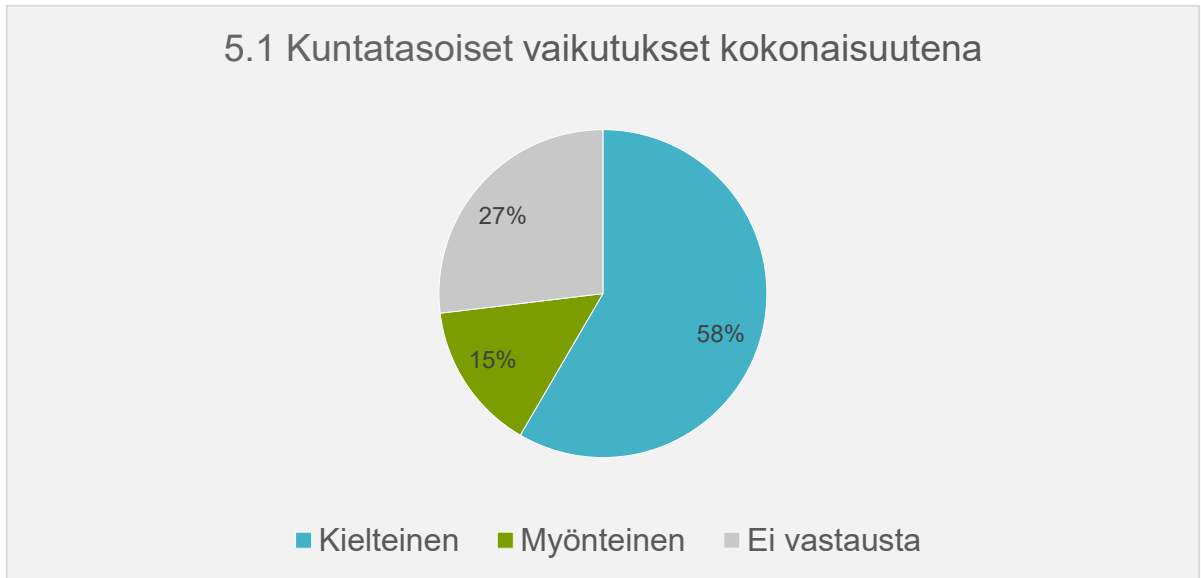
Postikyselyyn vastanneiden arvioista tuulivoimahankkeen vaikutus kunnan houkuttelevuuteen asuinpaikkakuntana, vaikutus alueen matkailuun ja vaikutus mielikuvaan alueesta ovat suurimman osan vastaajista mukaan negatiivisia. Puolestaan

tuulivoimahankkeen vaikutus kuntatalouteen, kunnan elinvoimaisuuteen ja työllisyyteen jakavat vastaajien arvioita vaikutuksen myönteisyydessä ja kielteisyydessä. Merkittävä prosenttiosuus vastauksista on jätetty myös vastaamatta, vaikutuksen mukaan noin 29–33 % (Kuva 18.).



Kuva 18. Postikyselyyn vastanneiden arviot kuntatasoisten vaikutusten myönteisyydestä ja kielteisyydestä.

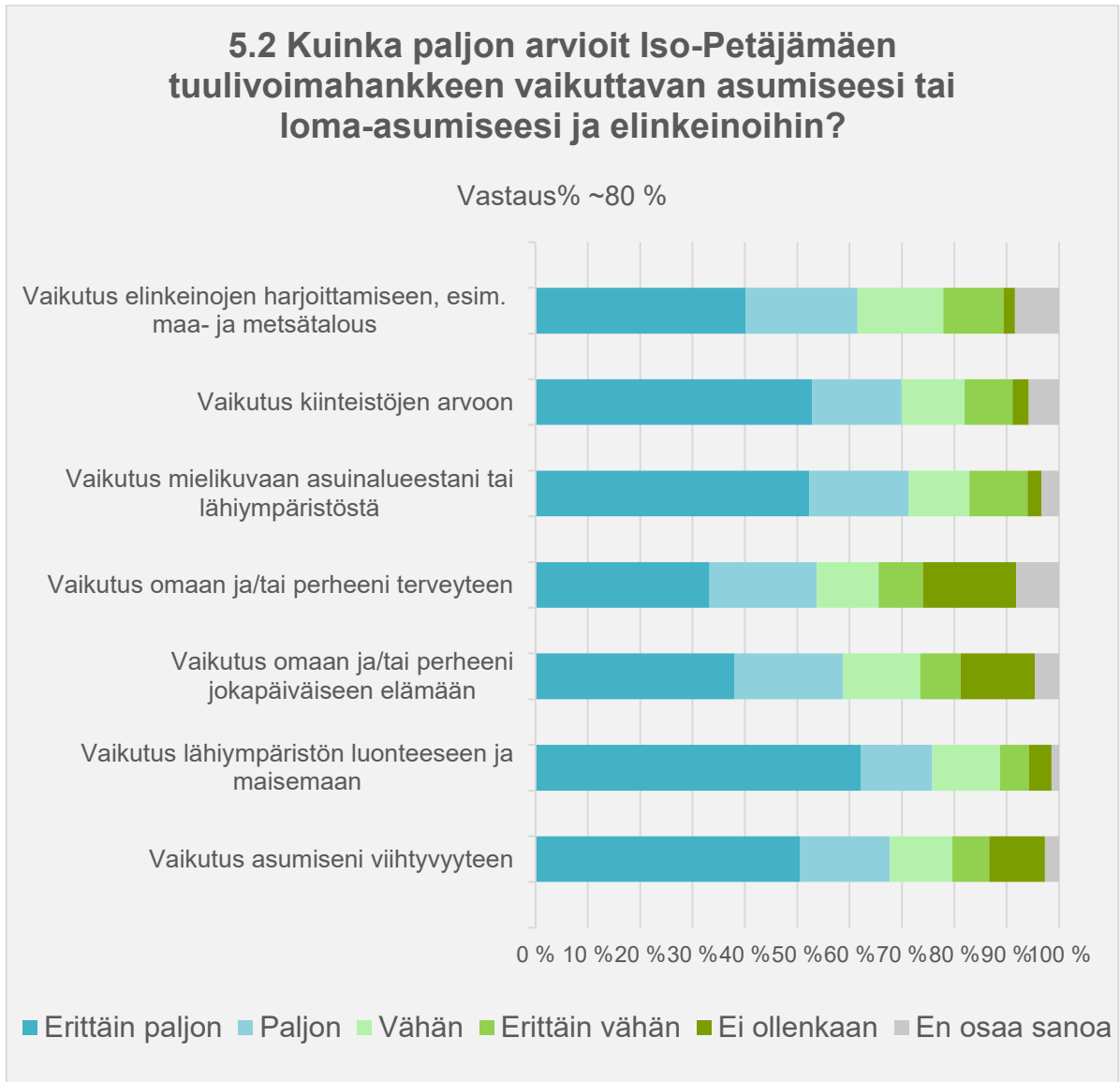
Nettikyselyyn vastanneista vastaajista suurin osa arvioi, että kokonaisuutena kuntatasoiset vaikutukset ovat kielteisiä ja noin 15 % vastaajista näkee kuntatasoiset vaikutukset kokonaisuutena myönteisenä (Kuva 19.).



Kuva 19. Nettikyselyyn vastanneiden arviot kuntatasoisten vaikutuksen myönteisyydestä ja kielteisyydestä kokonaisuutena.

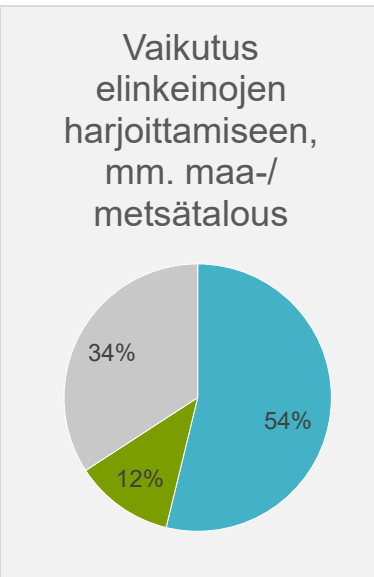
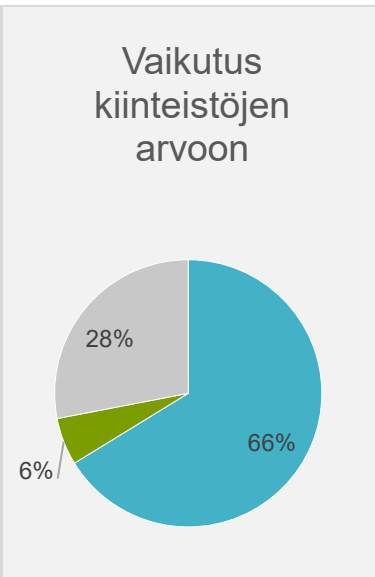
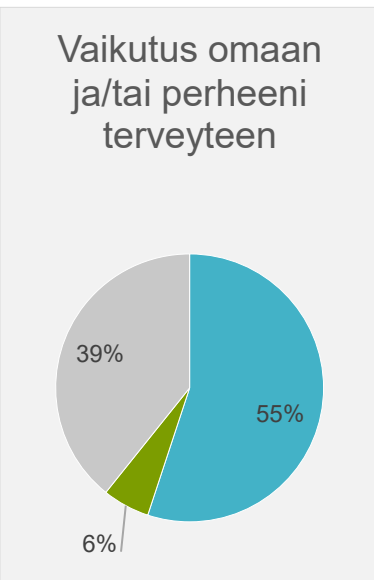
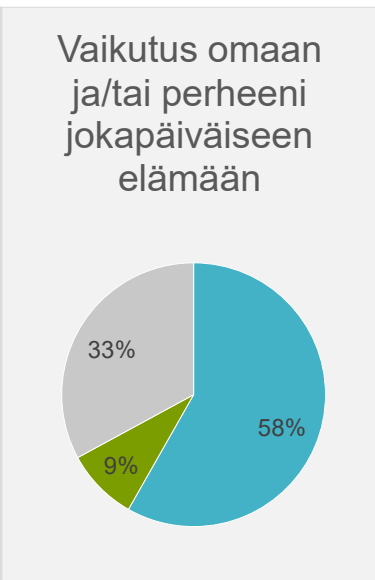
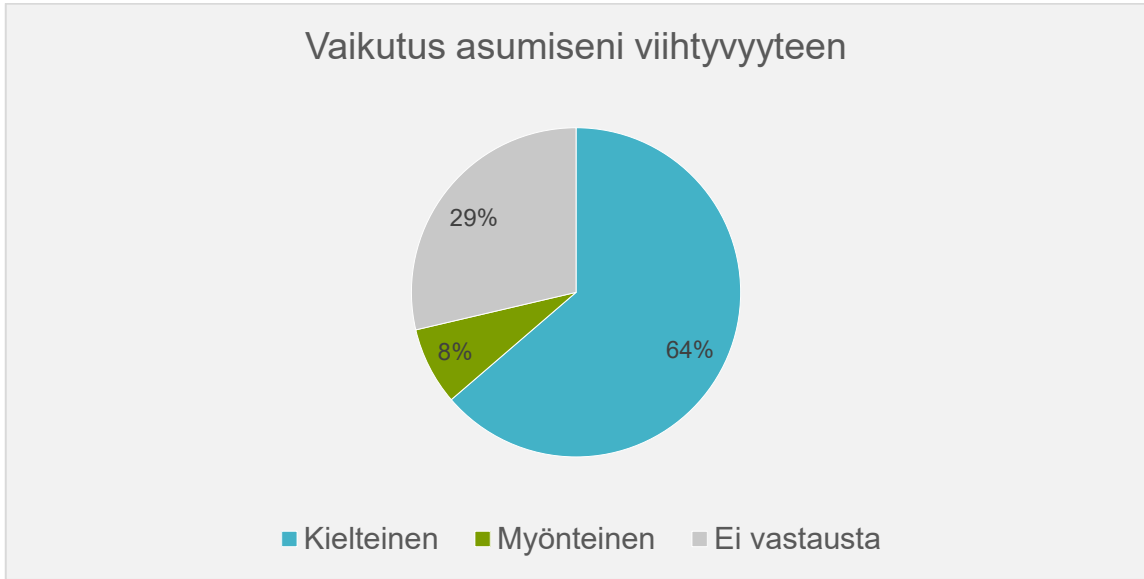
3.5.2 Vaikutukset asumiseen, loma-asumiseen ja elinkeinoihin

Vastaajista suurin osa arvioi tuulivoimahankkeen vaikuttavan paljon tai erittäin paljon asumiseen, loma-asumiseen ja elinkeinoihin liittyvissä vaikutuksissa. Erityisesti vaikutus lähiympäristön luonteeseen ja maisemaan, mielikuvaan asuinalueesta ja lähiympäristöstä sekä vaikutus kiinteistöjen arvoon nähdään suuren osan vastaajien arvioiden mukaan muuttuvan erittäin paljon hankkeen seurauksena (Kuva 20.).



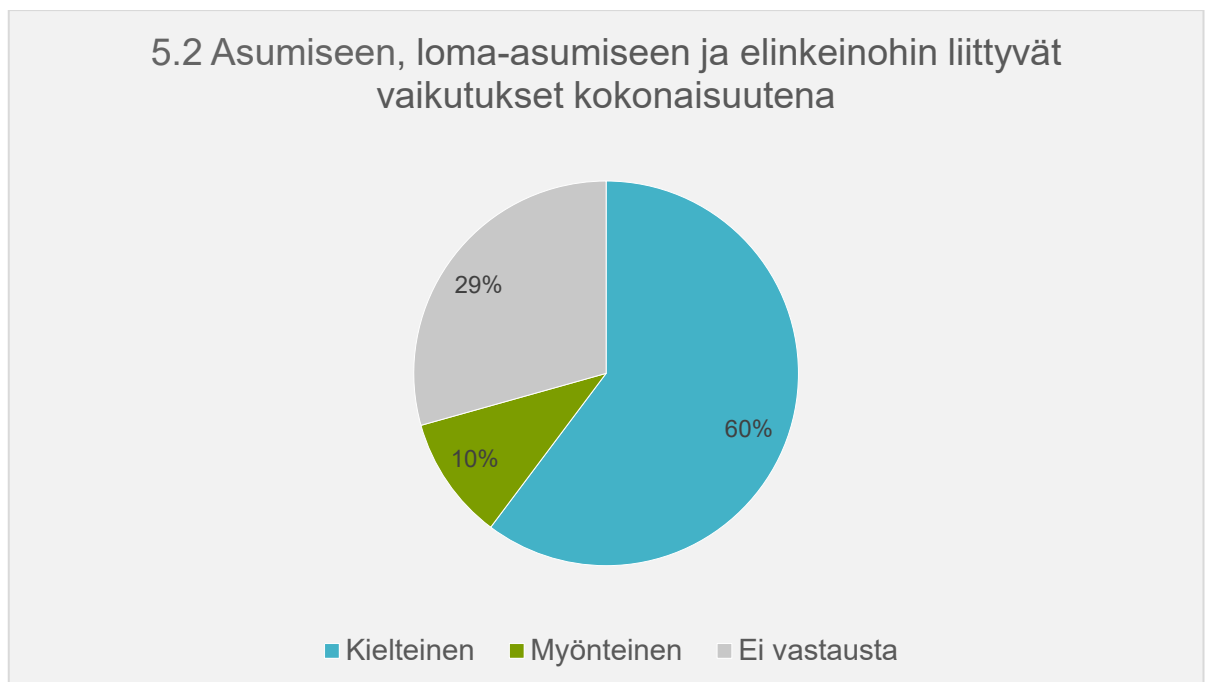
Kuva 20. Vastaajien arviot asumiseen, loma-asumiseen ja elinkeinoihin liittyvissä vaikutuksissa.

Postikyselyyn vastanneiden arvioista tuulivoimahankkeen vaikutus asumiseen liittyvissä teemoissa nähdään suurimman osan vastaajista mukaan negatiivisina. Merkittävä prosenttiosuus vastauksista on jätetty myös vastaamatta, noin 27–39 % (Kuva 21.).



Kuva 21. Postikyselyyn vastanneiden arviot asumisen, loma-asumisen ja elinkeinoihin liittyvien vaikutusten myönteisyydestä ja kielteisyydestä.

Nettikyselyyn vastanneista vastaajista suurin osa arvioi, että kokonaisuutena asumiseen, loma-asumiseen ja elinkeinoihin liittyvät vaikutukset ovat kielteisiä ja noin 10 % vastaajista näkee asumiseen, loma-asumiseen ja elinkeinoihin liittyvät vaikutukset kokonaisuutena myönteisenä (Kuva 22.).



Kuva 22. Nettikyselyn vastanneiden arviot asumisen, loma-asumisen ja elinkeinoihin liittyvien vaikutusten myönteisyydessä ja kielteisyydessä.

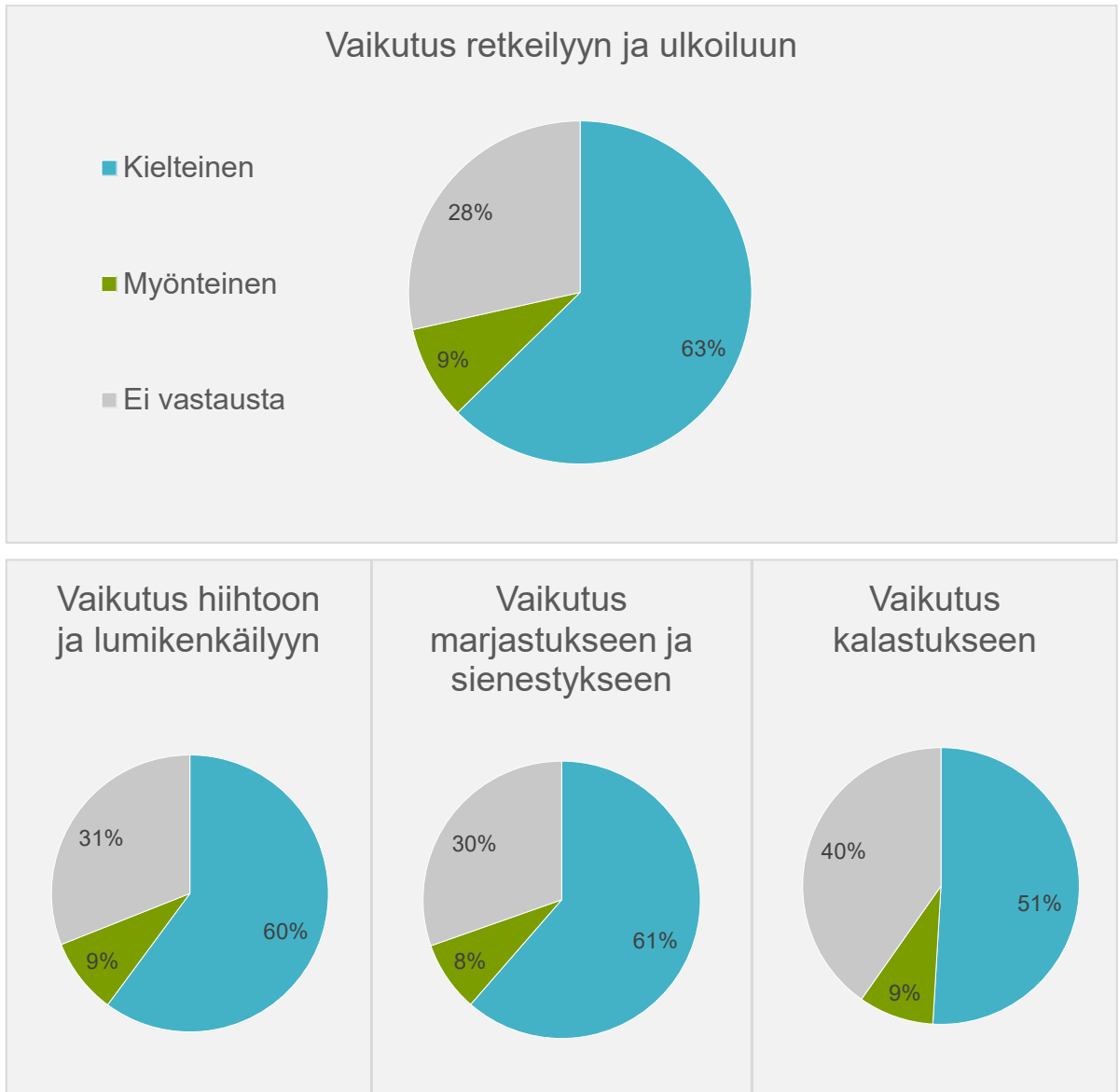
3.5.3 Vaikutukset harrastus- ja virkistyskäyttöön

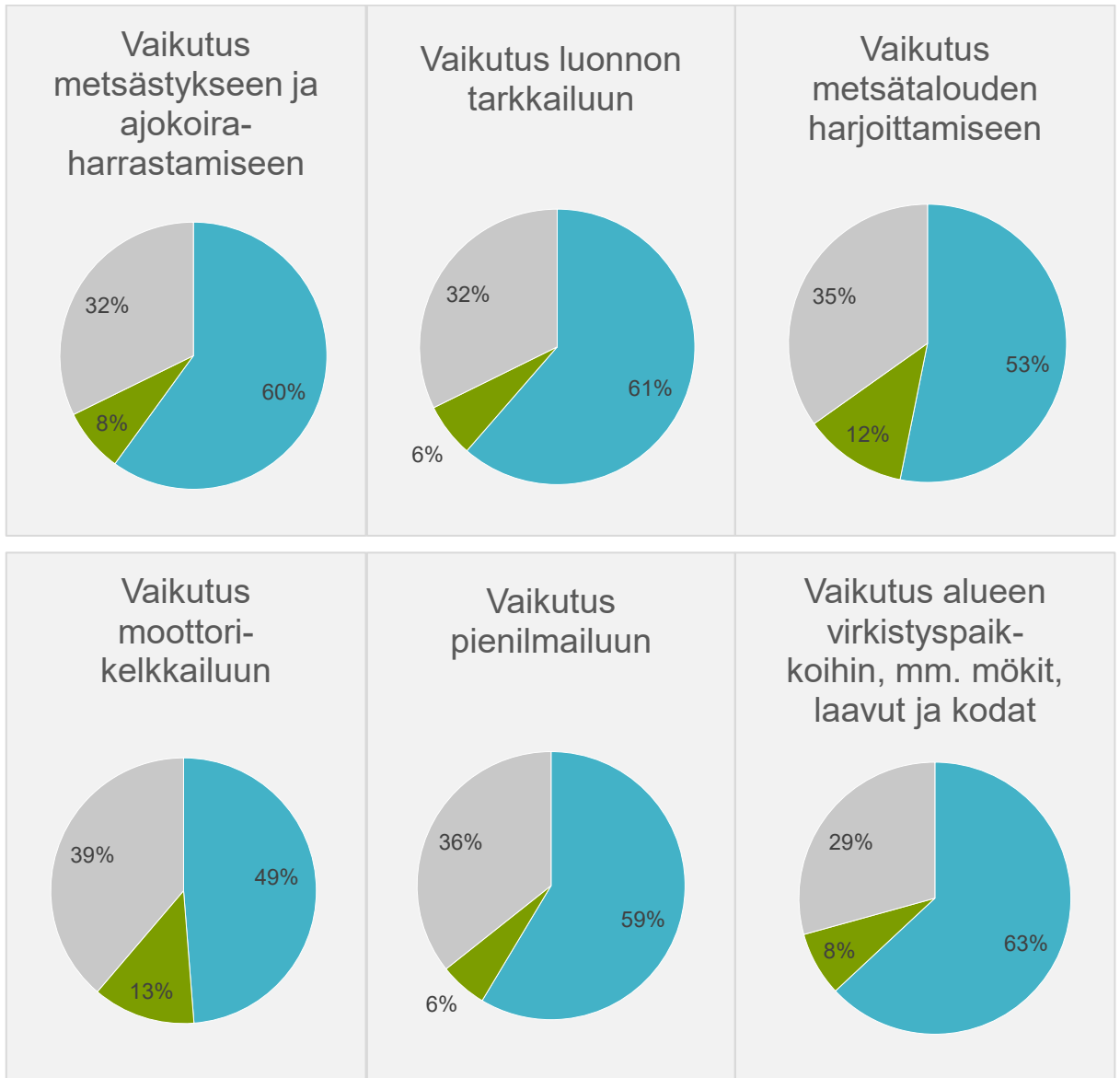
Vastaajista suurin osa arvioi tuulivoimahankkeen vaikuttavan paljon tai erittäin paljon harrastus- ja virkistyskäytön mahdollisuuksiin liittyvissä vaikutuksissa. Erityisesti vaikutukset moottorikelkkailuun, pienilmailuun ja kalastukseen liittyvissä kohdissa vastaajien arviot vaikutuksen suuruudesta vaihtelevat jonkin verran vaihtoehtojen välillä (Kuva 23.).



Kuva 23. Vastaajien arviot liittyen harrastus- ja virkistyskäytön mahdollisuuksiin liittyvissä vaikutuksissa.

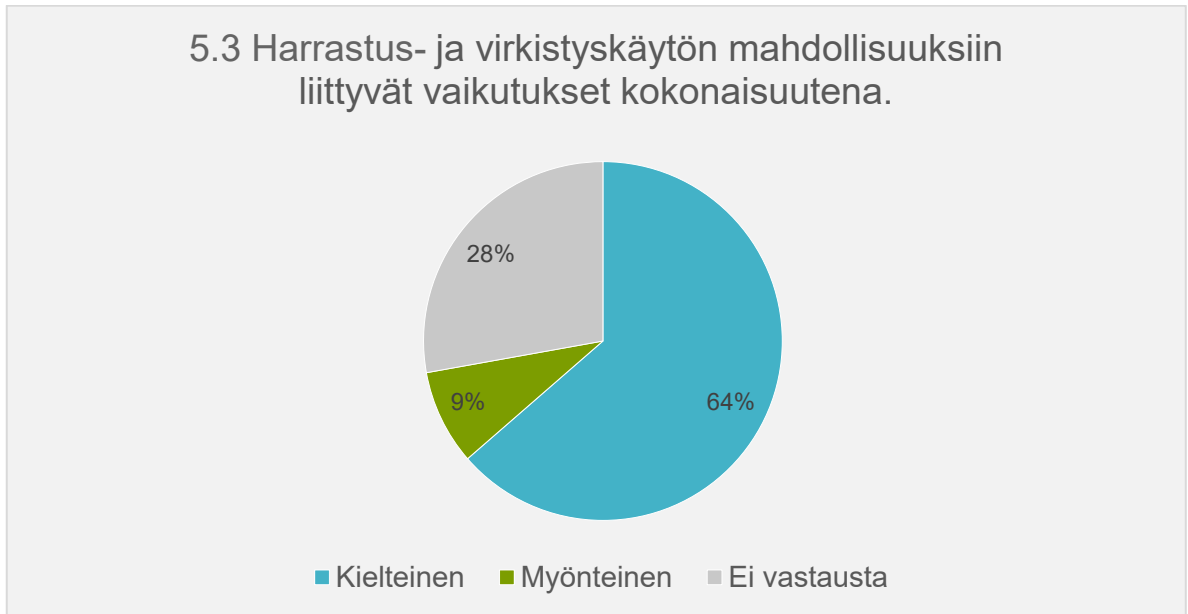
Postikyselyyn vastanneiden arvioista tuulivoimahankkeen vaikutus virkistykseen liittyvissä teemoissa nähdään suurimman osan vastaajista mukaan negatiivisina. Merkittävä prosenttiosuus vastauksista on jätetty myös vastaamatta, noin 28–40 % (Kuva 24.).





Kuva 24. Postikyselyyn vastanneiden arviot harrastus- ja virkistyskäytön mahdollisuuksiin liittyvien vaikutusten myönteisyydestä ja kielteisyydestä.

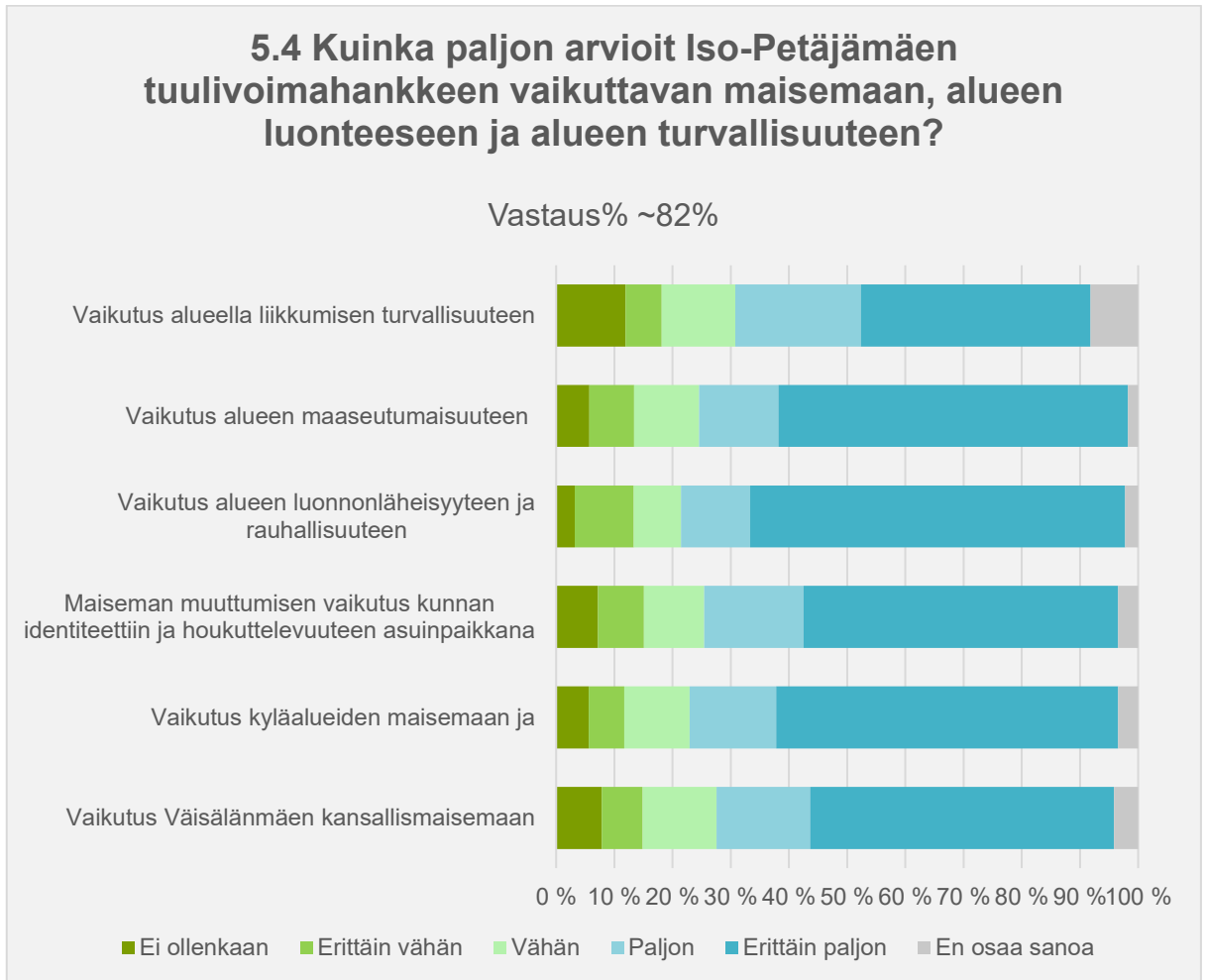
Nettikyselyyn vastanneista vastaajista suurin osa arvioivat, että kokonaisuutena harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin liittyvät vaikutukset ovat kielteisiä ja noin 9 % vastaajista näkee harrastus- ja virkistyskäyttöön liittyvät vaikutukset kokonaisuutena myönteisenä (Kuva 25.)



Kuva 25. Nettikyselyyn vastanneiden arviot harrastus- ja virkistyskäytön mahdollisuuksiin liittyvien vaikutusten myönteisyydestä ja kielteisyydestä kokonaisuutena.

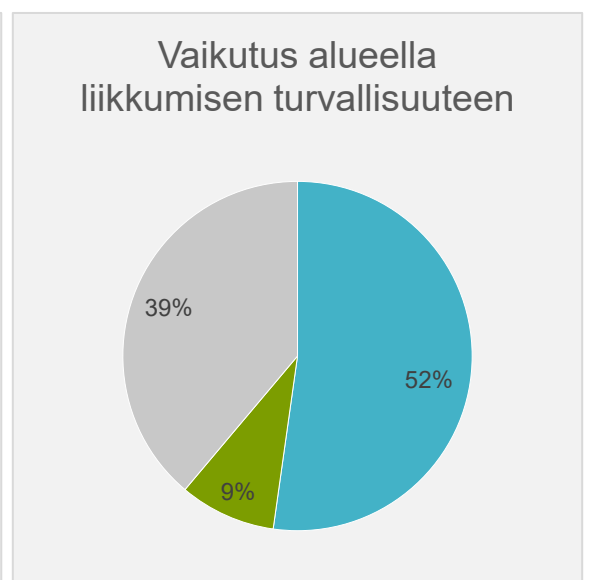
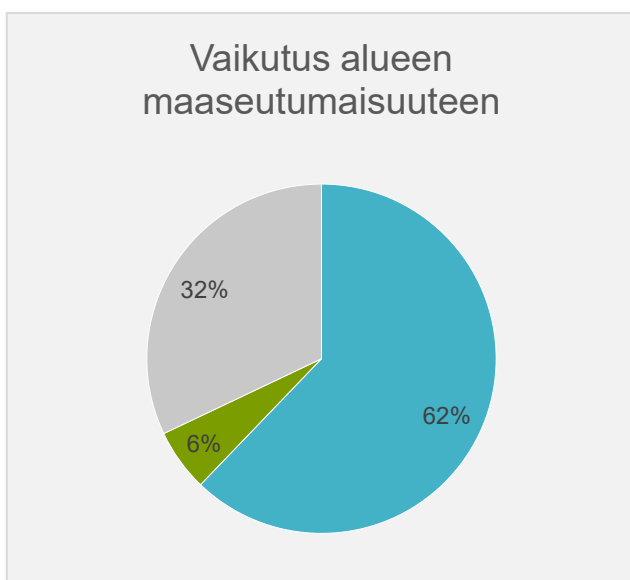
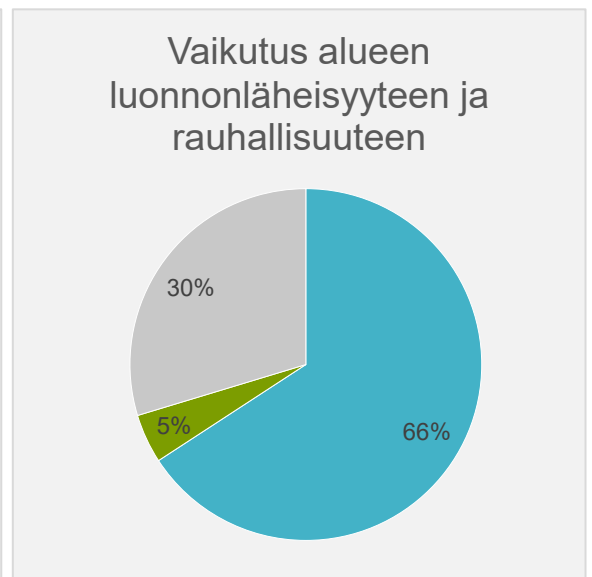
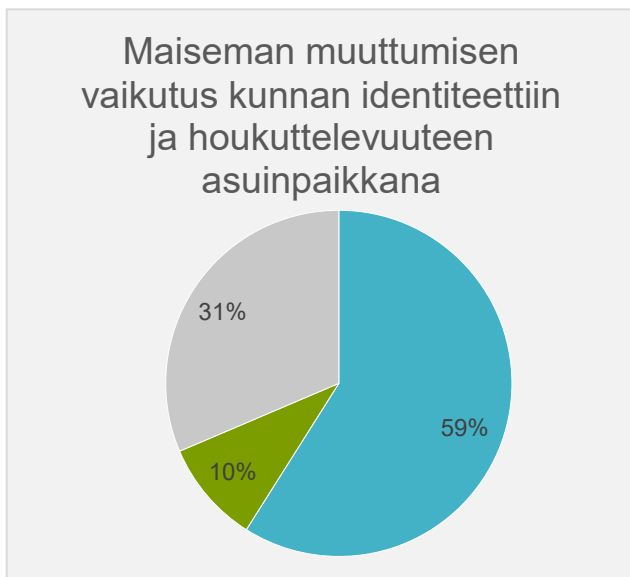
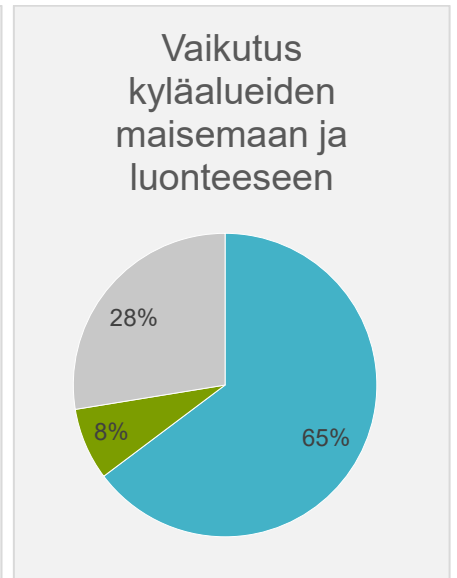
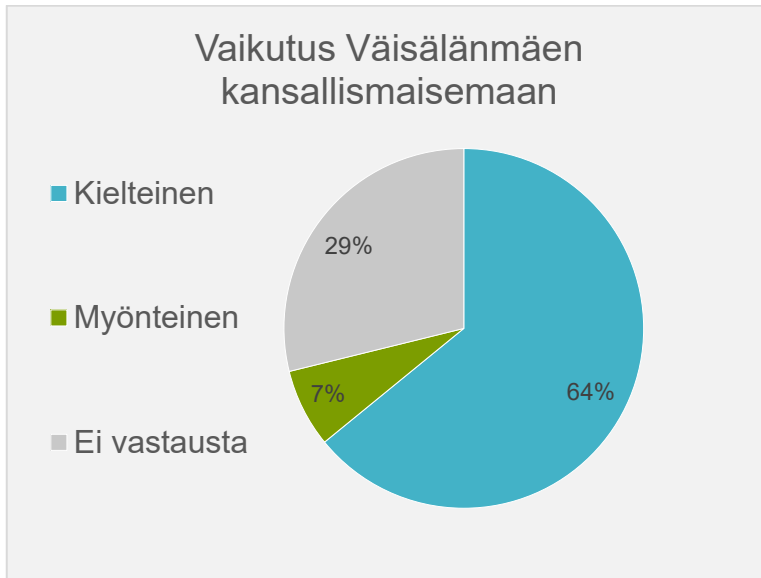
3.5.4 Vaikutukset maisemaan, alueen luonteeseen ja turvallisuuteen

Vastaajista suurin osa arvioi tuulivoimahankkeen vaikuttavan paljon tai erittäin paljon maisemaan, alueen luonteeseen ja alueen turvallisuuteen liittyvissä vaikutuksissa (Kuva 26.).



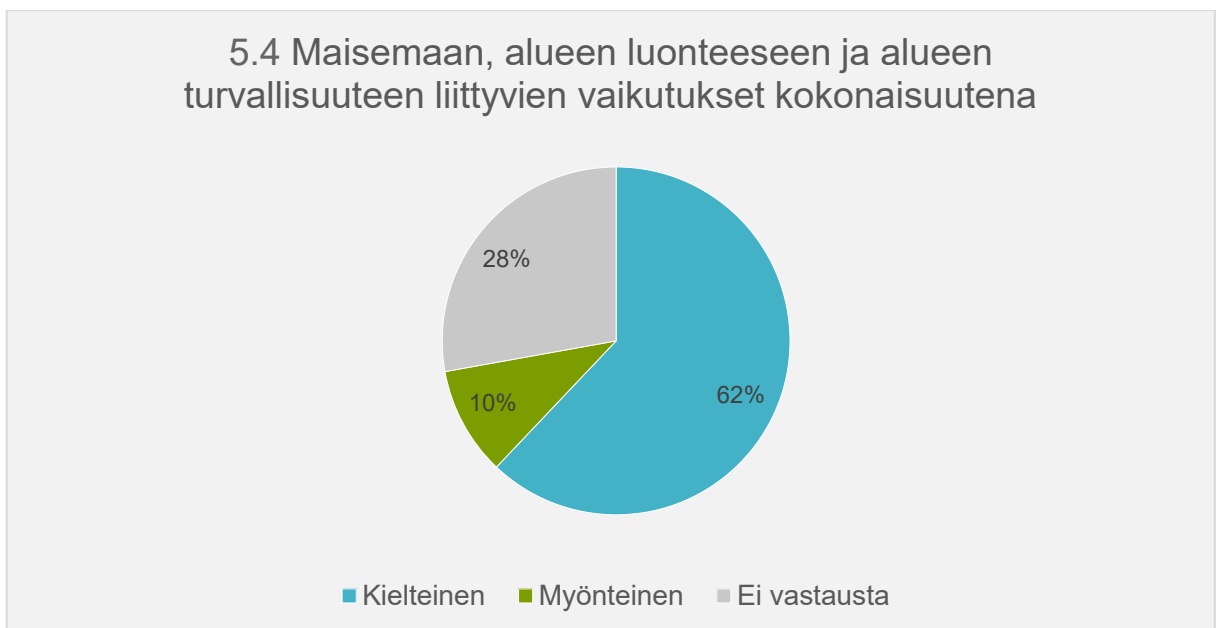
Kuva 26. Vastaajien arviot maisemaan, alueen luonteeseen ja alueen turvallisuuteen liittyvissä vaikutuksissa.

Postikyselyyn vastanneiden arvioista tuulivoimahankkeen vaikutus maisemaan, alueen luonteeseen ja alueen turvallisuuteen liittyvissä teemoissa nähdään suurimman osan vastaajista mukaan negatiivisina. Merkittävä prosenttiosuus vastauksista on jätetty myös vastaamatta, noin 28–39 % (Kuva 27.).



Kuva 27. Postikyselyyn vastanneiden arviot maisemaan, alueen luonteeseen ja alueen turvallisuuteen liittyvien vaikutuksien myönteisyydestä ja kielteisyydestä.

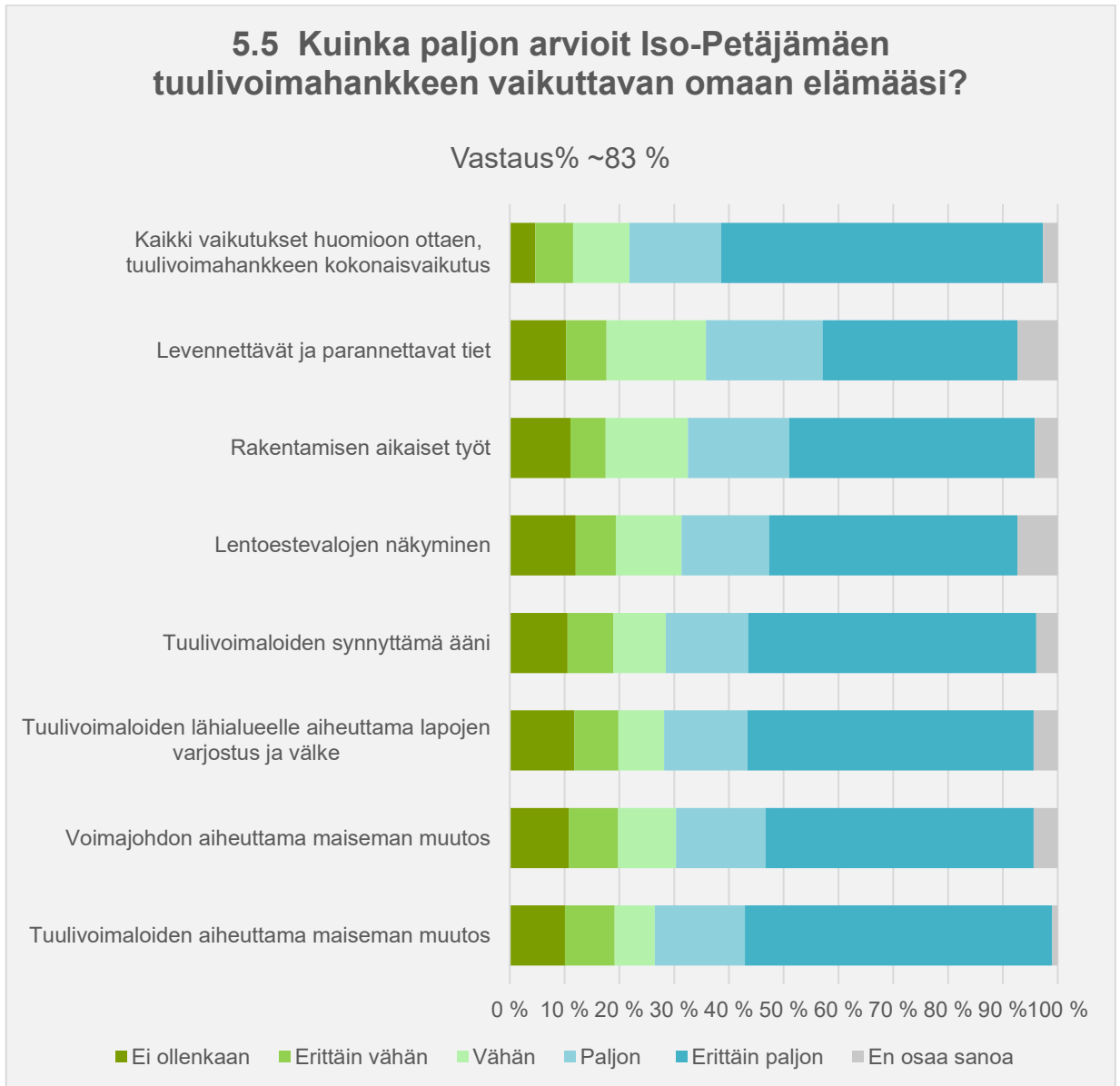
Nettikyselyyn vastanneista vastaajista suurin osa arvioi, että kokonaisuutena maisemaan, alueen luonteeseen ja alueen turvallisuuteen liittyvät vaikutukset ovat kielteisiä ja noin 10 % vastaajista näkee maisemaan, alueen luonteeseen ja alueen turvallisuuteen liittyvät vaikutukset kokonaisuutena myönteisenä (Kuva 28.).



Kuva 28. Nettikyselyyn vastanneiden arviot maisemaan, alueen luonteeseen ja alueen turvallisuuteen liittyvien vaikutuksien myönteisyydestä ja kielteisyydestä kokonaisuutena.

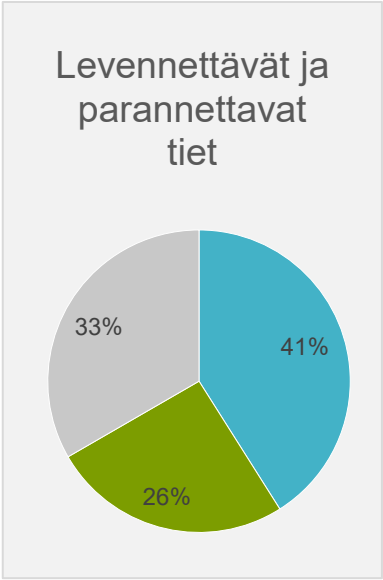
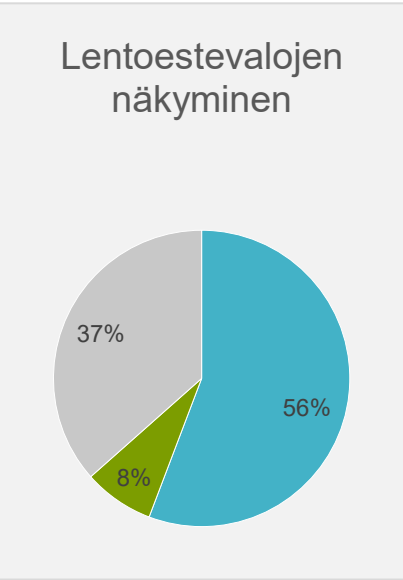
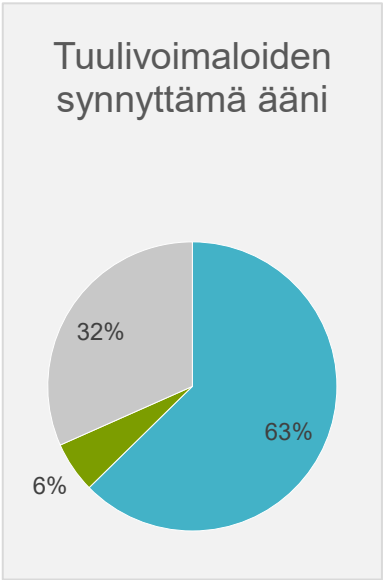
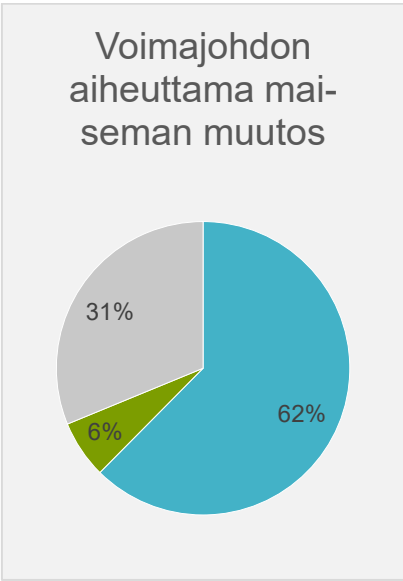
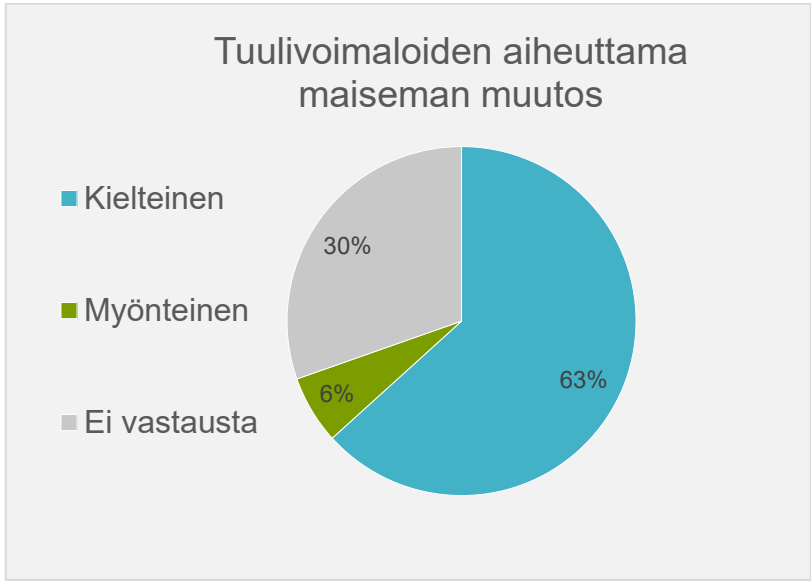
3.5.5 Tuulivoimaloiden vaikutukset vastaajien omaan elämään

Vastaajia pyydettiin arvioimaan tuulivoimahankkeesta aiheutuvia vaikutuksia oman elämänsä kannalta. Vastaajista suurin osa arvioi, että tuulivoimaloiden ja voimajohdon aiheuttama maiseman muutos, tuulivoimaloiden aiheuttama varjostus, välke ja ääni vaikuttavat paljon tai erittäin paljon omaan elämäänsä. Myös lentoestevalojen näkyminen, rakentamisen aikaiset työt ja levennettävät ja parannettavat tiet koetaan vaikuttavan suurimman osan vastaajista mukaan paljon tai erittäin paljon. Tuulivoimahankkeen kokonaisvaikutukset arvioidaan suurimman osan vastaajista vaikuttavan paljon tai erittäin paljon (Kuva 29.).



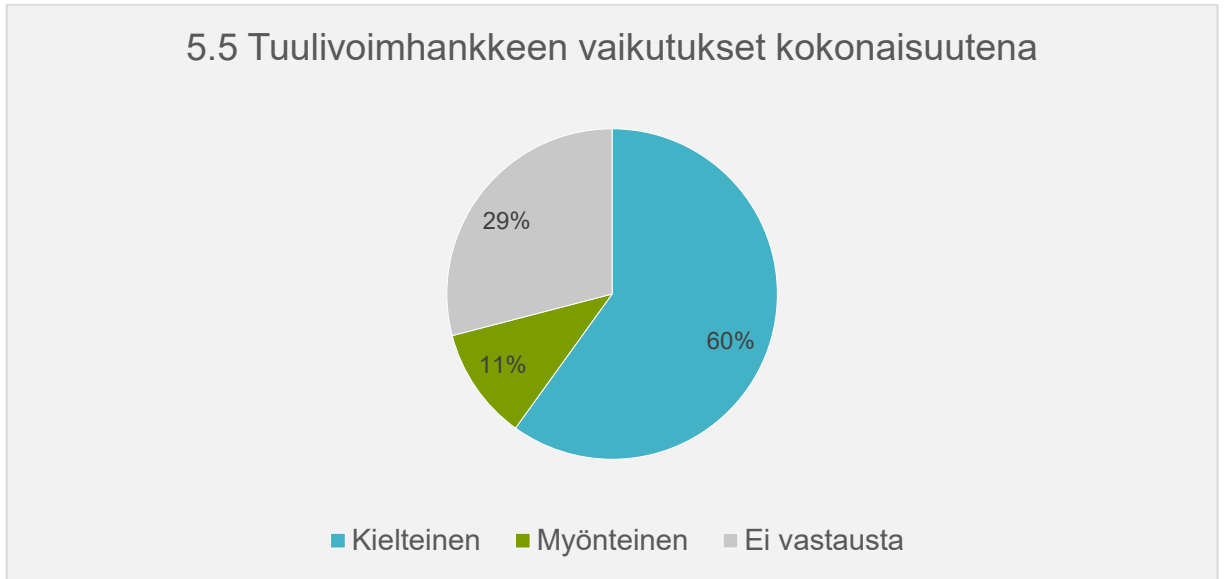
Kuva 29. Vastaajien arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista.

Postikyselyyn vastanneiden arvioista tuulivoimahankkeen vaikutus vastaajien omaan elämään liittyvissä teemoissa nähdään suurimman osan vastaajista mukaan negatiivisina. Levennettävät ja parannettavat tied jakavat vastaajien arvioita vaikutuksen myönteisyydestä ja kielteisyydestä. Merkittävä prosenttiosuus vastauksista on jätetty myös vastaamatta, 28–37 % (Kuva 30.).



Kuva 30. Postikyselyyn vastanneiden arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksien myönteisyydestä ja kielteisyydestä.

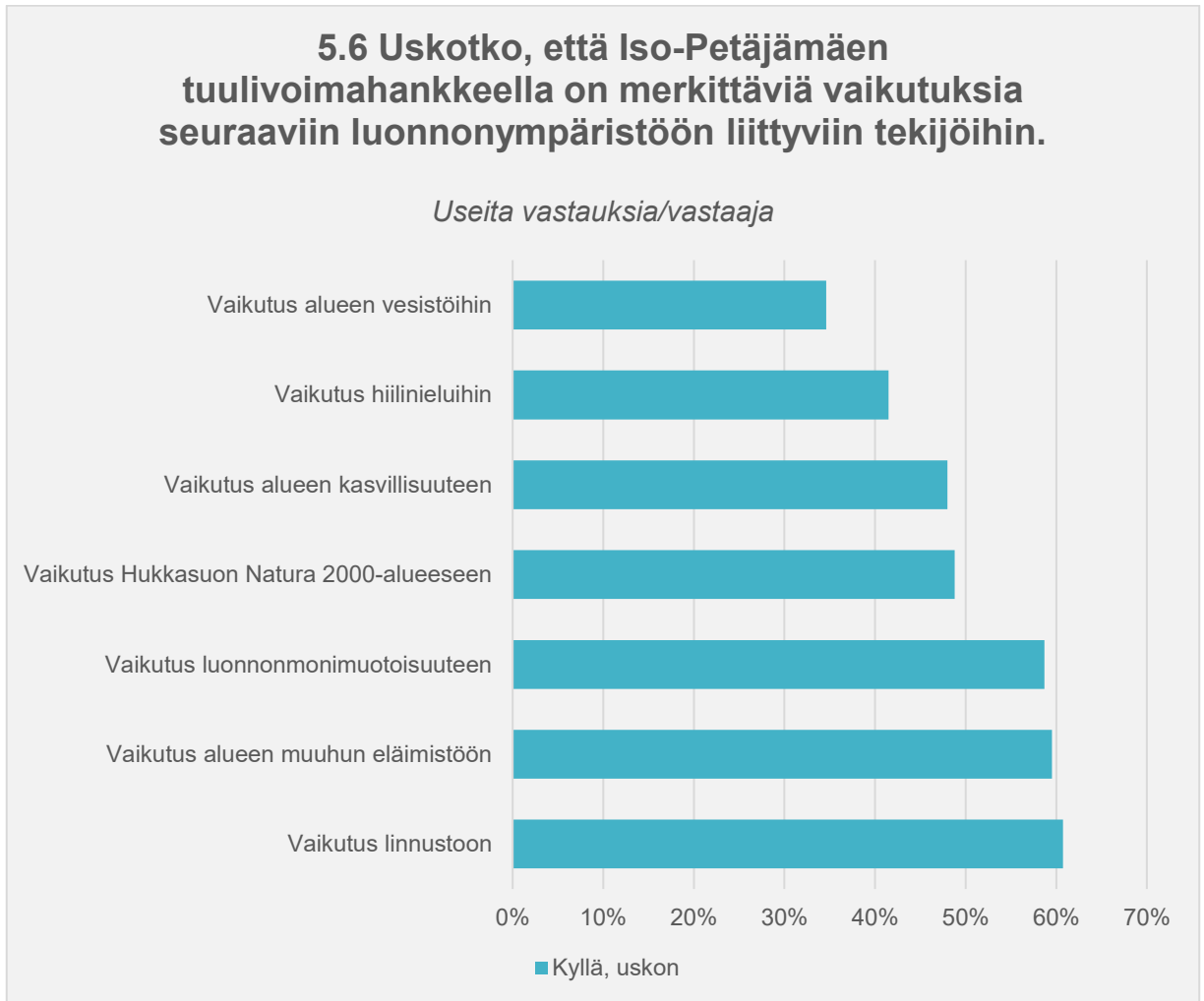
Nettikyselyyn vastanneista vastaajista suurin osa arvioi, että kokonaisvaikutukset ovat kielteisiä ja noin 11 % vastaajista näkee kokonaisvaikutukset myönteisenä (Kuva 31.).



Kuva 31. Nettikyselyyn vastanneiden arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksien myönteisyydestä ja kielteisyydestä kokonaisuutena.

3.5.6 Vaikutukset luonnonympäristöön

Vastaajista merkittävin osuus arvioi luonnonympäristöön kohdistuvista vaikutuksista kohdistuvan erityisesti luonnonmonimuotoisuuteen, linnustoon ja alueen muuhun eläimistöön. Kuitenkin kaikki vastausvaihtoehdot ovat saaneet merkittävän määrän vastauksia (32.).



Kuva 32. Vastaajien arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista luonnonympäristöön liittyvissä tekijöissä.

3.5.7 Merkittävimmät vaikutukset

Vastaajat arvioivat suurimmaksi osuudeksi tuulivoimahankkeen myönteisistä vaikutuksista sen, että hankkeella ei ole merkittäviä hyötyjä. Seuraavaksi suurimman osuuden myönteisistä vaikutuksista arvioitiin kiinteistönverotulot, vaikutus kunnan talouteen, maanomistajien vuokratulot sekä energiantuotannon päästöjen väheneminen (Kuva 33.). Avoimissa vaihtoehdoissa nostetaan esiin haittojen lisäksi muun muassa tiestön parantumisen hyödyt, maisemaan havahtuminen tuulivoimaloiden ansiosta, lyhytaikaiset positiiviset vaikutukset sekä vaikutukset sähkönhintaan.



Kuva 33. Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset.

Vastaajat arvioivat suurimmaksi osuudeksi tuulivoimahankkeen kielteisistä vaikutuksista maisemanmuutoksen, vaikutukset asumisviihtyvyyteen, meluvaikutukset, vaikutukset kiinteistöjen arvoon, sekä vaikutukset linnustoon ja maaeläimiin (Kuva 34.). Avoimissa vaihtoehdoissa nostetaan esiin kielteisinä vaikutuksina muun muassa alueen identiteetin muuttuminen, tuulivoimaloiden pysyvien perustuksien vaikutukset, voimajohtojen lunastuskäytännöt, onnettomuusriskit, mikromuovit ja muut ympäristöön aiheutuvat saasteet, vaikutus paikallisiin hiilinieluihin ja luonnonmonimuotoisuuteen, vaikutukset tutkavalvontaan, vaikutukset elinkeinojen harjoittamiseen sekä fyysiset ja psyykkiset terveydelliset haitat. Osassa vastauksista nostetaan esiin se, että kaikki haitat nähdään yhtä merkittävänä.



Kuva 34. Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset.

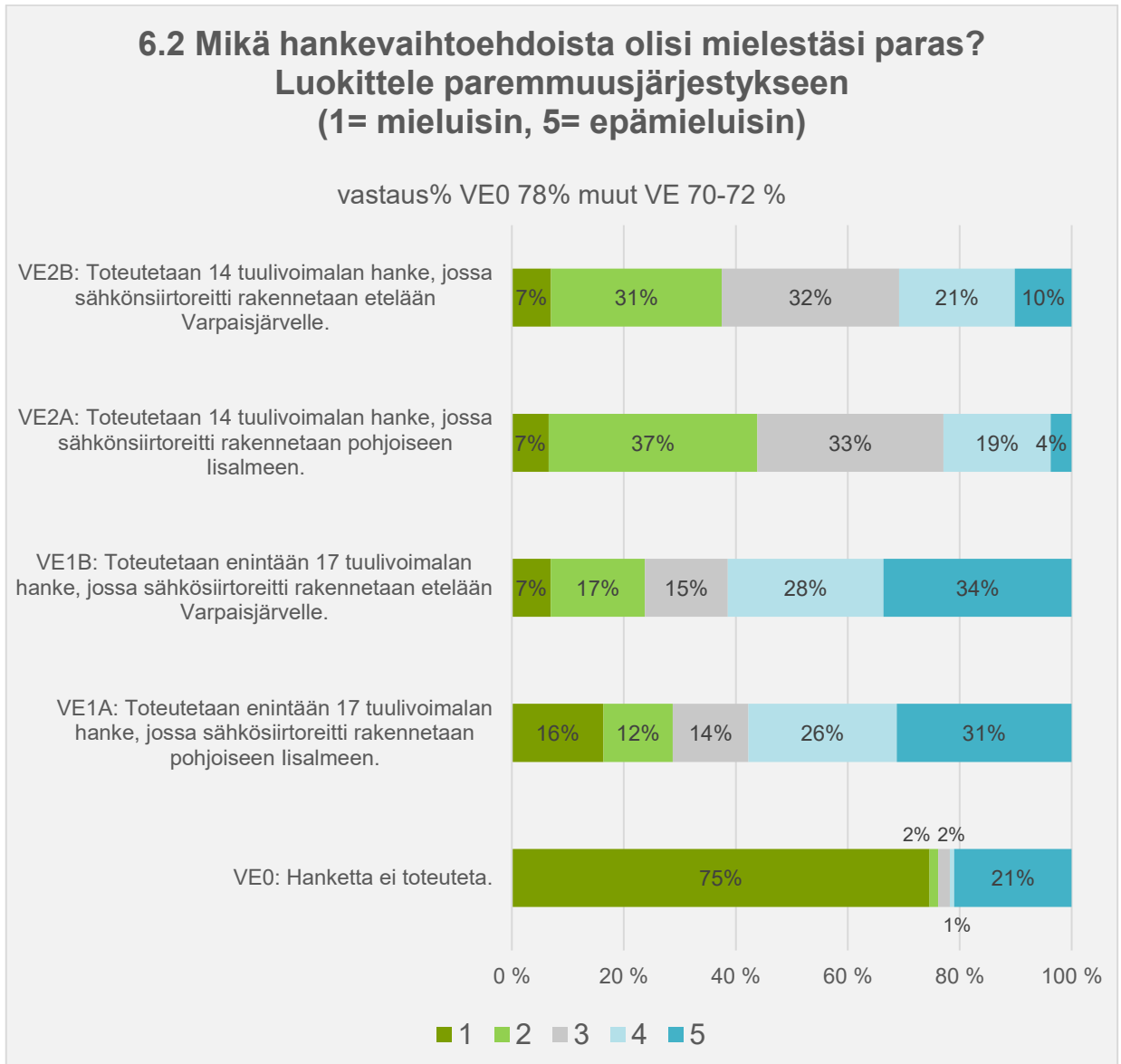
3.6 Tuulipuiston toteuttamisvaihtoehtojen vertailu

Suurin osa vastaajista arvioi, että alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen, voimaloiden sijaintia, määrää ja kokoa tulisi muuttaa. Lisäksi suurin osa vastaajista arvioi, että ympäristövaikutuksia pitäisi selvittää esitettyä enemmän (Kuva 35.).



Kuva 35. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaloiden sijoitteluun ja määrään.

Hankevaihtoehdoista suosituin ensimmäinen vaihtoehto on VE0: Hanketta ei toteuteta. Hankevaihtoehdot, jotka sisältävät 14 kappaletta voimalapaikkoja nähdään vastaajien tuloksien mukaan suositumpina kuin vaihtoehdot, joissa voimaloita on 17 kappaletta (Kuva 36.).



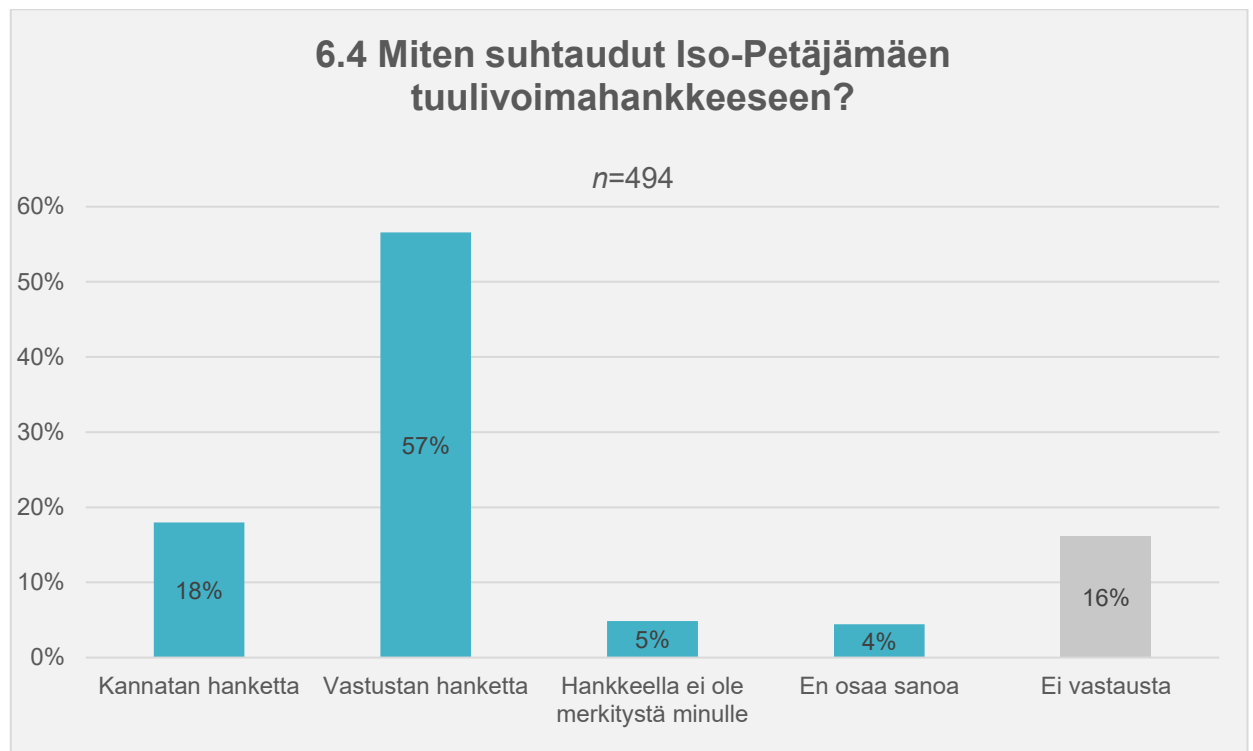
Kuva 36. Vastaajien arviot hankevaihtoehtojen mieluisuudesta.

Kohdassa 6.3 vastaajat pystyivät ehdottamaan muita vaihtoehtoja. Vastauksissa nostetaan esiin muun muassa seuraavia vaihtoehtoja:

- Tuulivoimaloiden korkeuden ja määrän pienentäminen.
- Suojaetäisyyden määrittäminen (5 km tai 3 km asuinrakennuksista).
- Ainoastaan pohjoisimpien voimaloiden säilyttäminen.
- 7 pohjoisimman tuulivoimalan poistaminen.

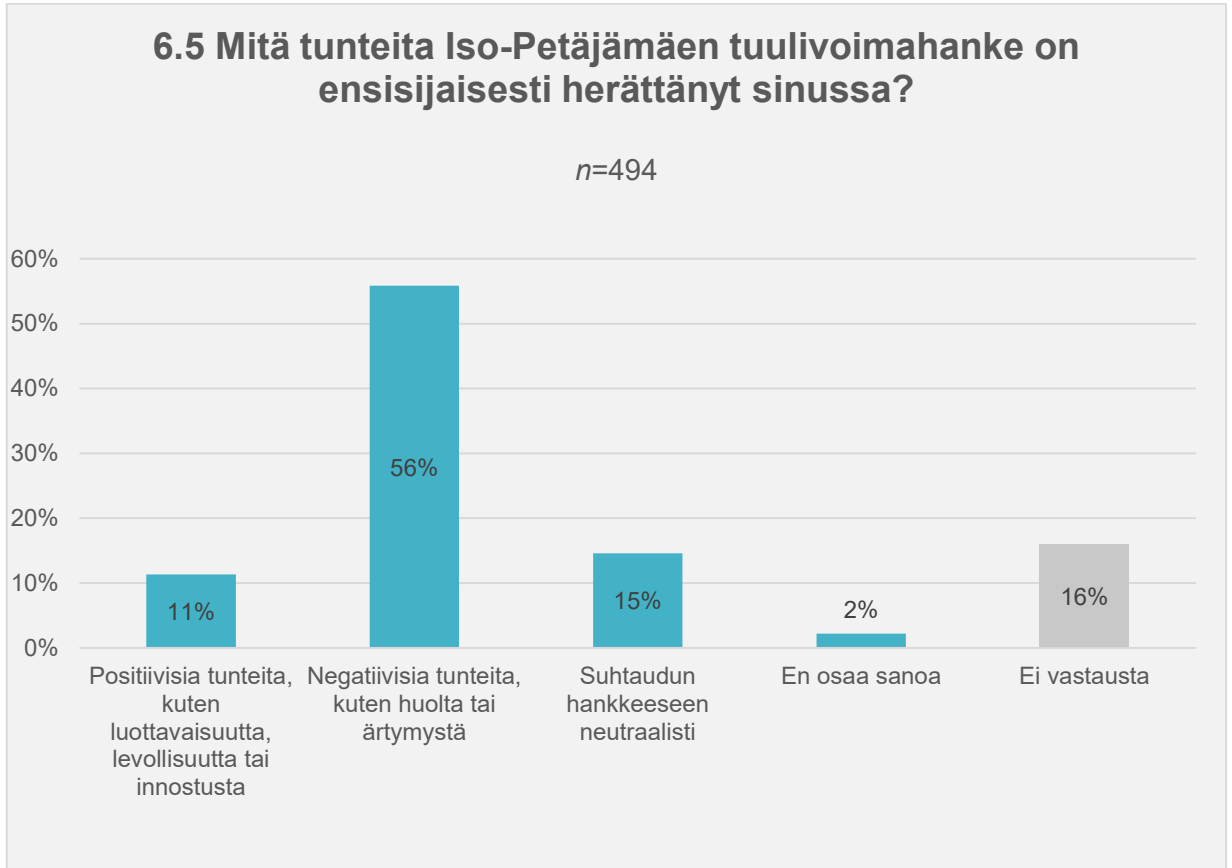
- Lisäksi vastauksissa nostetaan esiin vaihtoehtoa VE0.

Suurin osa vastaajista, noin 57 %, vastustaa Iso-Petäjämäen tuulivoimahanketta. Vastaajia, jotka ovat valinneet 'kannatan hanketta' on 18 %. Noin 5 % vastaajista kokee, että hankkeella ei ole merkitystä ja noin 4 % vastaajista on valinnut vaihtoehdon 'en osaa sanoa' (Kuva 37.).



Kuva 37. Vastaajien suhtautuminen Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen.

Vastaajia pyydettiin valitsemaan parhaiten kuvaavan vaihtoehdon liittyen tuulivoimahankkeesta heränneisiin tunteisiin. Suurin osa vastaajista, noin 56 %, on kokenut negatiivisia tunteita ja noin 11 % vastaajista on kokenut positiivisia tunteita. Noin 15 % vastaajista suhtautuu hankkeeseen neutraalisti ja 2 % vastaajista on valinnut vaihtoehdon 'en osaa sanoa' (Kuva 38.)



Kuva 38. Vastaajien kokemukset Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen herättämistä tunteista.

Suurin osa vastaajista arvioi kokonaisnäkemysensä perusteella, että Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke sisältää enemmän haittoja kuin hyötyjä (Kuva 39.).



Kuva 39. Vastaajien kokonaisnäkemys Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeesta.

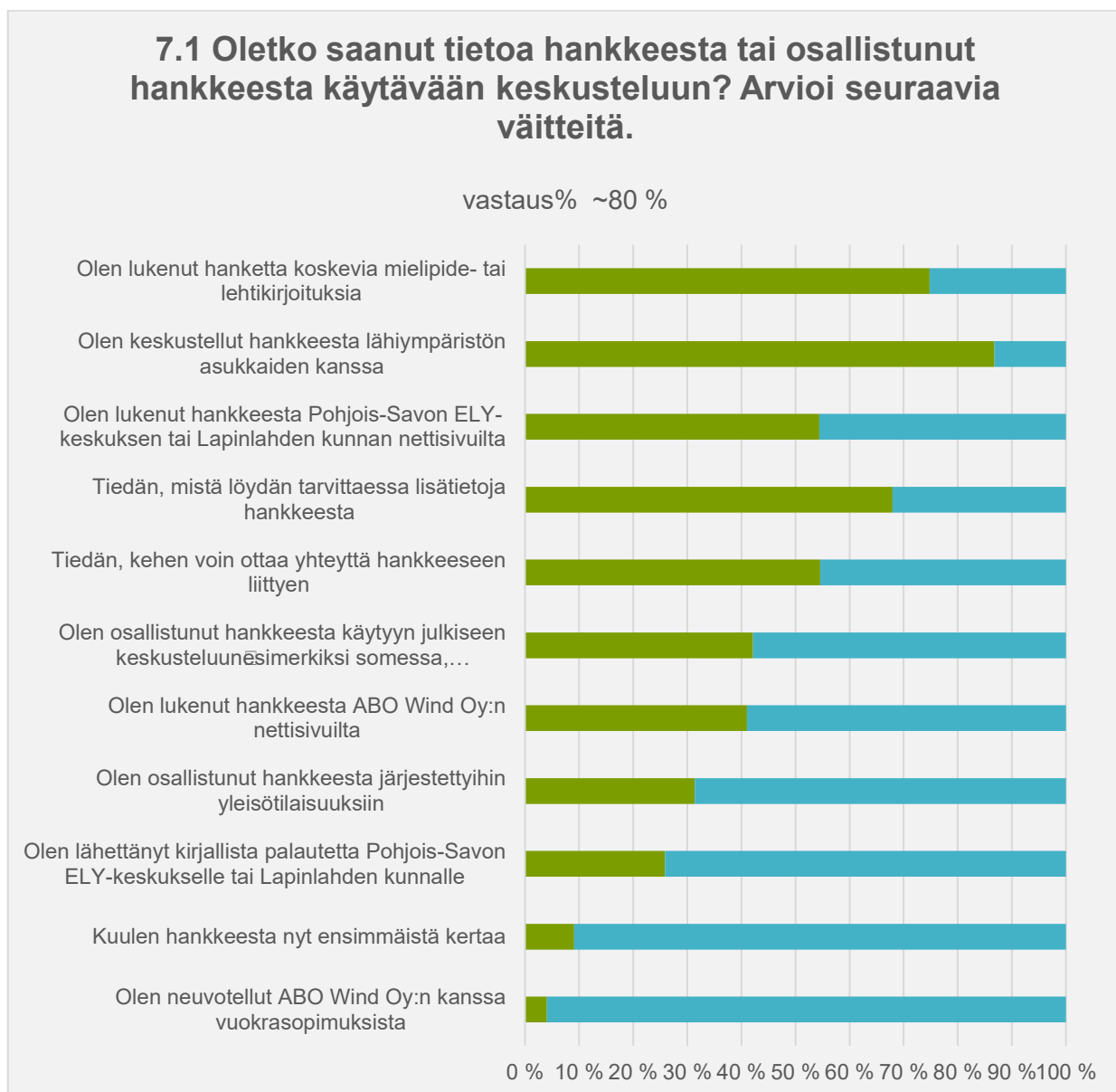
3.7 Tiedotus ja osallistuminen

Suurimmalle osalle vastaajista asukaskyselyyn vastaaminen ei ollut ensimmäinen kerta, jolloin kuuli Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeesta. Suurin osa vastaajista on kuullut hankkeesta jo aiemmin (Kuva 40.).

Suurin osa vastaajista on lukenut Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen liittyviä mielipide- ja lehtikirjoituksia ja keskustellut lähiympäristön asukkaiden kanssa hankkeesta. Noin puolet vastaajista on lukenut hankkeesta Lapinlahden kunnan tai Pohjois-Savon ELY-keskuksen nettisivuilta. Noin 40 % vastaajista on lukenut hankkeesta ABO Wind

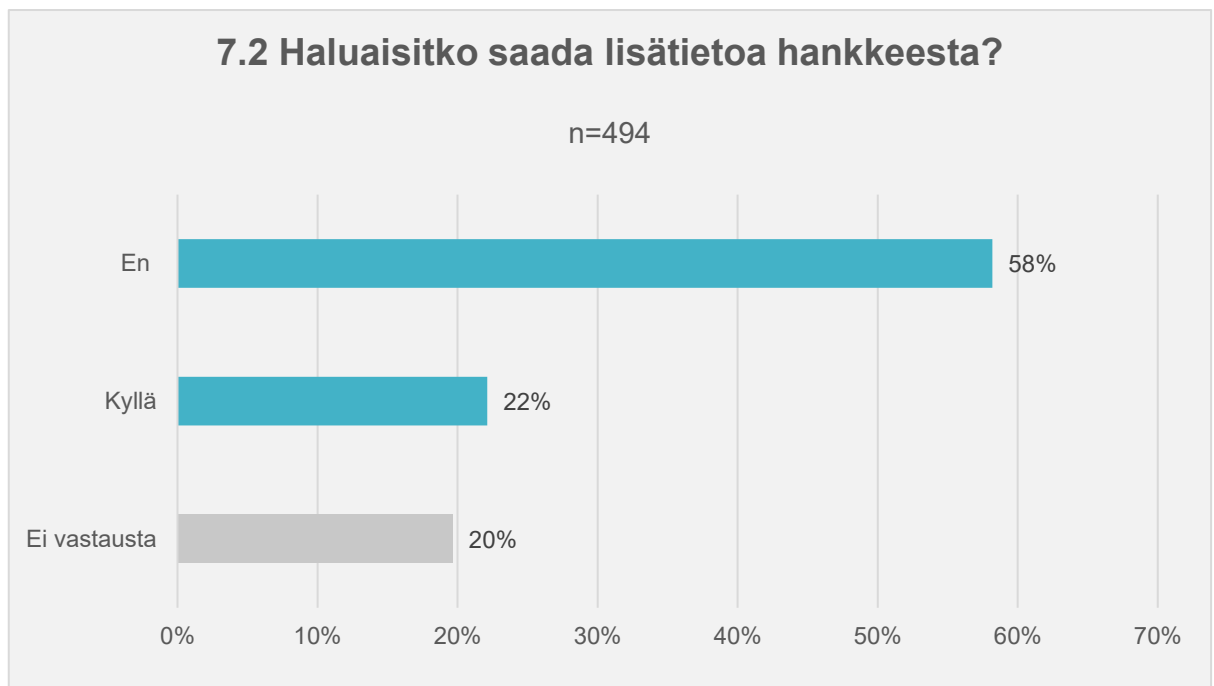
Oy:n nettisivuilta ja osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun yleisötilaisuuksissa tai mediassa. Noin 30 % vastaajista on osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin ja noin 25 % vastaajista on lähettänyt kirjallista palautetta Pohjois-Savon ELY-keskukselle tai Lapinlahden kunnalle. Alle 5 % vastaajista on neuvotellut ABO Wind Oy:n kanssa vuokrasopimuksista.

Suurin osa, lähes 70 %, vastaajista tietää mistä löytää tarvittaessa lisätietoja hankkeesta ja yli puolet vastaajista tietää kehen ottaa yhteyttä hankkeeseen liittyen.



Kuva 40. Vastaajien kokemukset liittyen tiedottamiseen ja osallistumiseen.

Suurin osa vastaajista kokee, että ei tarvitse lisätietoa hankkeesta. Noin 22 % vastaajista vastasi haluavansa lisätietoa hankkeesta (Kuva 41.). Vastaajat esittivät lisätietotarpeita muun muassa hankkeen prosessin vaiheista ja etenemisestä; tuulivoimaloiden tuottojen ohjautumisesta; asukaskyselyn tuloksien käytöstä; hankkeen selvityksistä ja vaikutuksista; hyödyistä ja haitoista; tietoa tieverkosta ja hankkeeseen liittyvän infrastruktuurin sijoittelusta; hankehistoriasta ja lähtökohdista; hankkeeseen liittyvästä päätöksentekoprosessista ja aikataulusta. Osassa vastauksista nostetaan esiin toive lisätietojen välittämisestä fyysisenä postina tai sähköpostilla.



Kuva 41. Vastaajien tarpeet lisätiedolle.

Vastaajia pyydettiin vastaamaan, miten he haluaisivat osallistua hankkeeseen. Vastauksissa nostettiin esiin muun muassa paikallisten yritysten ja työvoiman hyödyntäminen hankkeen rakentamisessa, asukkaiden vahvempi mukaan ottaminen osaksi kaavoitusta ja ympäristövaikutusten arviointia, fyysisiä asukastilaisuuksia sekä avointa ja julkista keskustelua Lapinlahden poliittisten päättäjien kesken.

Kyselyn lopussa vastaajia pyydettiin jättämään hankkeeseen tai asukaskyselyyn liittyviä kysymyksiä tai kommentteja. Asukaskyselyyn liittyen vastaajat nostivat esiin

muutamia kommentteja. Asukaskyselyn postiversio ei muutaman vastanneen mukaan ole tavoittanut kaikkia asianosaisia. Jotkut asukaskyselyn kysymyksistä on koettu muutaman vastaajan mukaan haastavina tai harhaanjohtavina. Erityisesti nettikyselyn kohdan 5. vaikutuksien arvioiminen teemoittain kokonaisuutena myönteisenä tai kielteisenä on koettu haastavana.

Muutamassa vastaajan antamassa ja kyselyyn liittyvissä kommentteissa nostetaan esiin myös huoli siitä, että vastauksia ei tultaisiin esittämään puolueettomasti. Muutamissa avoimissa vastauksissa myös annetaan hyvää palautetta kyselyn järjestämisestä ja tilaisuudesta osoittaa oma kanta ilman sosiaalista painetta vastata tietyllä tavalla.

4 Epävarmuustekijät

Asukaskyselyn vastaajienkin tunnistama riski siitä, että postikysely ei ole tavoittanut kaikkia aluerajauksen mukaisia asukkaita ja loma-asukkaita on mahdollinen. Kuntien tiedot digi- ja väestöviraston sekä maanmittauslaitoksen rekistereistä, osoitetietojen ajantasaisuus, turvakiellot ja osoitetietojen käsittely ovat voineet luoda riskin sille, että postikyselyt eivät ole tavoittaneet kaikkia noin 6 kilometrin etäisyydelle sijoittuvia talouksia. Vaikka riski asukaskyselyn postiversion tavoitettavuudesta on mahdollinen, sellaiset asukkaat, jotka eivät ole saaneet postikyselyä ovat voineet vastata nettikyselyyn. Lisäksi asukaskyselyn mukaan hanke on aiheuttanut paljon keskustelua asukkaiden keskuudessa, mikä edesauttaa myös asukaskyselyn tietoisuuden leviämistä. Asukaskyselyllä on tavoitettu laajasti asukkaita ja loma-asukkaita tavoitealueella.

Asukaskyselyn vastaajia pyydettiin vastaamaan ainoastaan joko postikyselyyn tai nettikyselyyn yhden kerran. Mikäli vastaaja on vastannut kahteen kertaan, niin postikyselyyn kuin nettikyselyyn, voi se vääristää asukaskyselyn tuloksia. Asukaskyselyn tuloksien käsittelyssä tunnistettiin riski siitä, että postikyselyn vastauslomakkeita on kopioitu, mikä voi myös vääristää tuloksien painopistettä, jos yksi vastaaja on lähettänyt useamman vastauksen. Kuitenkin tällaisen väärinkäytöksen riskin skaala on arvioitu pieneksi. Kyselyjä on lähetetty joitakin kappaleita jälkeinpäin pyynnöstä kyselyn

aikana. Lisäksi kyselyn tulokset ovat yhdenmukaisia eivätkä näin ollen poikkeaa YVA-menettelyn ja kaavaprosessin aikana saatujen palautteiden kanssa.

Avoimissa vastauksissa vastaajat ovat nostaneet myös kyselyn pituuden ja haastavuuden yhdeksi epävarmuustekijäksi. Erityisesti muutama vastaaja arvioi, että kyselyn ollessa pitkä ja vaikeasti ymmärrettävä, osa vastaajista on voinut jättää kyselyyn vastamatta. Vastauksista käy ilmi, että tietty osuus vastaajista on jättänyt kyselyn joko kesken tai vastannut kysymyksiin vaihtelevasti. Kuitenkin asukaskyselyyn on saatu merkittävä määrä vastauksia jokaiseen kysymykseen. Myös on syytä huomioida, että postikyselyyn vastanneet ovat voineet vastata poikkeavasti pyydetyistä (esimerkiksi kohta 6.2.).

Asukaskyselyyn liitteenä ollut kartta on muuttaman vastaajan mukaan haastavana tulkita. Erityisesti hankealueen ja asuinpaikkojen suhteen arviointi on koettu muuttaman vastaajan mukaan haastavana. Kyselyssä vastaajat joutuivat tulkita niin hankealuetta kuin sen vaikutusaluetta omasta näkökulmastaan.

5 Yhteenveto

Vastaajat ja heidän suhtautumisensa ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan

Asukaskysely on tavoittanut tavoitteenmukaisesti erilaisia vastaajia erityisesti hankealueen lähialueilta, pääasiassa asukkaiden ja loma-asukkaiden piiristä. Asukaskyselyyn vastanneista suurin osa asuu alle 10 kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista. Kysely on tavoittanut myös sellaisia vastaajia, jotka asuvat lähialueita kauempana. Pääasiassa vastanneet asuvat Lapinlahdella, mutta vastaajista osa asuu myös lisalmessa tai muualla. Vastanneiden ikäjakauma osoittaa, että vastauksia on saatu jokaisesta ikäryhmästä, kuitenkin huomioiden se, että suurin osa vastaajista on yli 40-vuotiaita. Vastaajiin kuuluu niin hankealueen maanomistajia kuin sellaisia, jotka eivät hankealueella maata omista. Vastaajilla on myös vaihtelevasti kokemusta tuulivoimapuistoissa vierailemisestä.

Asukaskyselyyn vastanneet suhtautuvat pääasiassa ilmastonmuutokseen vakavuu-
della, pyrkivät toimimaan ilmastonmuutoksen estämiseksi ja odottavat myös valtio- ja

kuntatasoisia toimia ilmastonmuutoksen ehkäisemiseksi. Tuulivoiman yleiset hyödyt nähdään vastaajien mukaan taloudellisissa vaikutuksissa; kiinteistöverotuloissa ja kuntataloudessa, sekä energiantuotannon päästöjen vähenemisessä. Merkittävimmät tuulivoiman aiheuttamat haitat yleisellä tasolla nähdään olevan paikallisia ja paikallisiin asukkaisiin kohdistuvia vaikutuksia; liittyen asumisviihtyvyyteen, maisemanmuutokseen ja kiinteistöjen arvoihin.

Alueen käyttö

Iso-Petäjämäen tuulivoimahankealueen käyttö on pääasiassa moninaista virkistyskäyttöä. Alueella liikutaan niin päivittäisestä liikkumisesta tätä harvempaan käyttöön. Alueenkäyttö perustuu pääasiallisesti virkistystoimintaan, kuten marjastukseen, metsästykseen tai luonnon tarkkailuun.

Tietämys ja kokemus hankkeen prosessista

Yli puolet vastaajista on tietoisia tuulivoimahankkeen prosessista ja prosessin etenemisestä, ja alle puolet kokevat tuulivoimahankkeen prosessin olevan melko epäselvä tai epäselvä. Vastaajat tietävät paremmin prosessin etenemisen ja hankkeeseen liittyvän päätöksenteon kulun kuin omat vaikutusmahdollisuudet.

Vaikka suurin osa vastaajista kokee tuntevansa prosessin, päätöksen teon sekä omat vaikutusmahdollisuutensa hyvin, vastaajista suurin osa kokee, että ei ole saanut tarpeeksi tietoa hankkeesta ja ei ole saanut tarpeeksi mahdollisuuksia esittää omaa kantansa tai vaikuttaa suunnitteluun. Vastaajien vastauksista käy ilmi, että vastaajien kokemus vaikutusmahdollisuuksista koetaan melko pieniksi. Hanke on vastaajien mukaan kuitenkin lisännyt keskustelua kuntalaisten keskuudessa ja esitetty kritiikki koetaan pääosin asiallisena.

Vastauksissa nousee havainto siitä, että niin hanketoimijaan kuin konsultteihin suhtaudutaan epäluottamuksella suurimman osan vastaajista mukaan. Erityisesti vastauksissa korostuu tuulivoimahankkeen ja vaikutusten arvioinnin herättämä epävarmuus ja toimijoihin kohdistunut epäluottamus.

Arviot vaikutuksista

Vastaajien arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista perustuvat suurilta osin siihen, että hanke nähdään vaikuttavan merkittävästi alueeseen eri teemat huomioiden. Vaikutukset nähdään suurimman osan vastaajien mukaan negatiivisena. Vaikka kaikki osa-alueet nähdään suurimman osan vastaajista mukaan merkittävinä, kuntatasoiset vaikutukset on arvioitu olevan jokseenkin vähäisempiä, mikä erottuu vaikutuksissa hiukan verrattuna muihin aihepiireihin.

Vaikutuksien myönteisyys ja kielteisyys vaihtelee vastaajien mukaan muutamissa teemoissa, kuten kuntatalous ja työllisyysvaikutukset, vaikka kokonaiskuvallisesti vaikutuksia on suuren osan vastaajista mukaan arvioitu olevan negatiivisia.

Vaihtoehdot ja kannatus

Suurin osa vastaajista arvioi, että hankkeen toteuttamisvaihtoehdot vaativat muutoksia sekä esitettyä laajempia selvityksiä. Suurin osa kyselyyn vastanneista on sitä mieltä, että vaihtoehto 'hanketta ei toteuteta' on ensisijainen. Sellaiset vaihtoehdot, jotka sisältävät pienemmän määrän voimalapaikkoja nähdään suurimman osan vastaajien mukaan parempina vaihtoehtoina, kuin sellaiset, joissa voimaloiden lukumäärä on suurempi. Suurin osa vastaajista näkee, että hankkeessa on enemmän haittoja kuin hyötyjä.

Tiedotus ja osallistuminen

Vastaajista suurin osa on tietoisia hankkeesta, lukenut niin mielipidekirjoituksia kuin hankkeen virallisia nettisivuja ja keskustellut hankkeesta omassa piirissään. Suurin osa vastaajista tietää myös, mistä hankkeesta saa lisätietoja sekä kehen ottaa yhteyttä. Suurin osa vastaajista ei kuitenkaan ole itse osallistunut julkiseen keskusteluun tai jättänyt virallisesta palautetta. Vaikka suurin osa vastaajista kokee, että eivät ole saaneet tarpeeksi tietoa, vastaajista suurin osa ei myöskään koe tarvitsevansa lisätietoja hankkeesta.

Asukaskysely

Lapinlahti – Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke

Asukaskysely

1 Taustatiedot

1.1 Mikä seuraavista kuvaa sinua?

- 1) Asun vakituisesti Lapinlahdella tai lisalmessa
- 2) Olen vapaa-ajan asukas Lapinlahdella tai lisalmessa
- 3) Vietän muuten vapaa-aikaa Lapinlahdella tai lisalmessa (esim. tapahtumat, luonto, vierailut ja kyläilyt...)

1.2 Minkä ikäinen olet?

- 1) alle 25-vuotias
- 2) 25–40-vuotias
- 3) 41–60-vuotias
- 4) yli 60-vuotias

1.3 Omistatko maata Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen alueella?

- 1) Kyllä, omistan
- 2) En omista

1.4 Oletko käynyt jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella?

- 1) Kyllä
- 2) En

Mikäli et ole vakituinen tai vapaa-ajan asukas Lapinlahdella tai lisalmessa, voit jättää kysymykset 1.5.–1.7. vastaamatta.

1.5 Missä kunnassa asuntosi tai loma-asuntosi sijaitsee?

- 1) Lapinlahdella
- 2) lisalmessa

1.6 Millä postinumeroalueella asuntosi tai loma-asuntosi sijaitsee?

Vaihtoehtoina Iso-Petäjämäen hankealueen rajasta 10 kilometrin säteellä osittain tai kokonaan sijaitsevat postinumeroalueet.

- 1) 73100 (Lapinlahti Keskus)
- 2) 73110 (Mäntylahti-Karvasalmi)
- 3) 73120 (Nerkoo-Horsmanmäki)
- 4) 73200 (Varpaisjärvi Keskus)
- 5) 73230 (Syväripää)
- 6) 74130 (Kihmula)
- 7) 74140 (Ritoniemi)
- 8) 74150 (Laidunmäki)
- 9) 74420 (Hernejärvi)
- 10) 74510 (Peltosalmi-Sourunsalo)
- 11) 74520 (Kirmanranta)
- 12) 74540 (Kotikylä)
- 13) Joku muu, mikä _____

1.7 Kuinka kaukana linnuntietä asuntosi tai loma-asuntosi sijaitsee suunnitelluista voimaloista (ks. kuva)?

- 1) alle 1,5 km
- 2) 1,5 km - alle 3 km
- 3) 3 km – alle 5 km
- 4) 5 km – alle 10 km
- 5) 10 km tai yli

2 Suhtautumisesi ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti

2.1 Arvioi asteikolla 1–5 ilmastonmuutokseen liittyviä väitteitä.

	Täysin eri mieltä	Melko eri mieltä	En osaa sanoa	Melko samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Ilmastonmuutos on todellinen ongelma	1	2	3	4	5
Olen huolestunut ilmastonmuutoksesta ja sen aiheuttamista seurauksista.	1	2	3	4	5
Teen omassa elämässäni tekoja torjakseni ilmastonmuutosta.	1	2	3	4	5
Suomen tulee tehdä toimenpiteitä ilmastonmuutoksen torjumiseksi.	1	2	3	4	5
Kaikkien kuntien, myös Lapinlahden, tulee tehdä tekoja ilmastonmuutoksen torjumiseksi.	1	2	3	4	5

2.2 Mitkä ovat mielestäsi yleisesti merkittävimmät tuulivoiman hyödyt? Valitse kolme (3) merkittävintä hyötyä.

	Valitse 3 merkittävintä hyötyä
Merkitys alueen imagoon	
Vaikutus kunnan talouteen	
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	
Vaikutus alueen arvostukseen	
Vaikutus alueen työllisyyteen	
Kiinteistöverotuotot	
Maanomistajien vuokratulot	
Energiantuotannon päästöjen väheneminen	
Tuulivoima säästää luonnonvaroja	
Joku muu vaikutus, mikä? Tarkenna alla olevaan tekstikenttään	
Ei merkittäviä hyötyjä	

**2.3 Mitkä ovat mielestäsi yleisesti merkittävimmät tuulivoiman haitat?
Valitse kolme (3) suurinta huolenaiheitasi.**

	Valitse 3 merkittävintä huolenaiheitasi
Lentoestevalot	
Maisemamuutos	
Vaikutukset linnustoon	
Vaikutukset maaeläimiin	
Melu	
Välke (varjon vilkkuminen)	
Vaikutukset asumisviihtyvyyteen	
Vaikutukset metsästykseseen	
Vaikutukset virkistyskäyttöön	
Liikennevaikutukset	
Vaikutukset kiinteistöjen arvoon	
Joku muu vaikutus, mikä? Tarkenna alla olevaan tekstikenttään	
En ole huolissani tuulivoimaloiden vaikutuksista	

3 Tuulivoimahankkeen prosessi ja päätöksenteko

3.1 Arvioi, kuinka hyvin tunnet tuulivoimahankkeen prosessiin ja päätöksentekoon liittyviä tekijöitä.

	Erittäin hyvin	Hyvin	Jonkin verran	Huonosti	Erittäin huonosti	En ollenkaan
Tiedän, miten Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen prosessi etenee.	1	2	3	4	5	6
Tiedän, miten Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen päätöksenteko tapahtuu.	1	2	3	4	5	6
Tiedän, mitkä ovat mahdollisuuteni vaikuttaa Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen.	1	2	3	4	5	6

3.2 Arvioi asteikolla 1–5 tuulivoimahankkeen prosessiin liittyviä väitteitä.

	Täysin eri mieltä	Melko eri mieltä	En osaa sanoa	Melko samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Olen saanut tarpeeksi tietoa tuulivoimahankkeesta	1	2	3	4	5
Olen saanut mahdollisuuden esittää oman kantani tuulivoimahankkeen suunnittelussa	1	2	3	4	5
Olen saanut tarpeeksi aikaa perehtyä aiheeseen ja antaa palautetta OAS:sta sekä YVA-ohjelmasta	1	2	3	4	5
Koen voivani vaikuttaa tuulivoimahankkeen suunnitteluun	1	2	3	4	5
Tuulivoimahanke on lisännyt kuntalaisten keskustelua yhteisistä asioista	1	2	3	4	5
Koen, että suunnittelua tehdään asiallisesti hanketoimijan (ABO Wind) ja konsulttien (Ecobio ja A-Insinöörit) toimesta	1	2	3	4	5
Koen, että kaavasuunnittelu (A-Insinöörit ja Lapinlahden kunta) ja vaikutusten arviointi (Ecobio ja Ely-keskus) on luotettavaa	1	2	3	4	5
Koen, että hanketoimija ABO Wind on luotettava	1	2	3	4	5
Koen, että hanketta kohtaan esitetty kritiikki on asiallista	1	2	3	4	5

4 Alueen nykyinen käyttö ja merkitys

4.1 Kuinka usein liikut Iso-Petäjämäen hankealueella?

- 1) Päivittäin
- 2) Viikoittain
- 3) Kuukausittain
- 4) Harvemmin / kausiluontoisesti
- 5) En koskaan

4.2 Mihin tarkoitukseen käytät Iso-Petäjämäen hankealuetta?

- 1) En liiku alueella
 - 2) Retkeilyyn tai ulkoiluun
 - 3) Hiihtoon tai lumikenkäilyyn
 - 4) Marjastukseen tai sienestykseen
 - 5) Kalastukseen
 - 6) Metsästyksen tai ajokoiraharrastamiseen
 - 7) Luonnon tarkkailuun
 - 8) Metsätalouden harjoittamiseen
 - 9) Moottorikelkkailuun
 - 10) Muuhun toimintaan, mihin?
-

4.3 Jos haluat tarkentaa käyttöäsi tai hankealueen sisällä käyttämiäsi alueita, voit kertoa lisää.

5 Arviot Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen mahdollisista vaikutuksista

5.1 Kuinka paljon arvioit Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla? Arvioi vaikutuksien myönteisyyttä (+) ja kielteisyyttä (-) merkitsemällä + tai -.

	Ei ollenkaan	Erittäin vähän	Vähän	Paljon	Erittäin paljon	En osaa sanoa	+/-
Vaikutus kunnan houkuttelevuuteen asuinpaikkakuntana	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus alueen matkailuun	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus kuntatalouteen	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus mielikuvaan alueesta	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus työllisyyteen	1	2	3	4	5	6	

5.2 Kuinka paljon arvioit Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen vaikuttavan asumiseesi tai loma-asumiseesi ja elinkeinoihin? Arvioi vaikutuksien myönteisyyttä (+) ja kielteisyyttä (-) merkitsemällä + tai -.

Arvioi tilannetta oman asuinalueesi tai loma-asuntosi lähiympäristön näkökulmasta.

	Ei ollenkaan	Erittäin vähän	Vähän	Paljon	Erittäin paljon	En osaa sanoa	+/-
Vaikutus asumiseni viihtyvyyteen	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus lähiympäristön luonteen ja maisemaan	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus omaan ja/tai perheeni jokapäiväiseen elämään	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus omaan ja/tai perheeni terveyteen	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus mielikuvaan asuinalueestani tai lähiympäristöstä	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus kiinteistöjen arvoon	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus elinkeinojen harjoittamiseen, esim. maa- ja metsätalous	1	2	3	4	5	6	

5.3 Kuinka paljon arvioit Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen vaikuttavan alueen harrastus- ja virkistyskäytön mahdollisuuksiin? Arvioi vaikutusten myönteisyyttä (+) ja kielteisyyttä (-) merkitsemällä + tai -.

	Ei ollenkaan	Erittäin vähän	Vähän	Paljon	Erittäin paljon	En osaa sanoa	+/-
Vaikutus retkeilyyn ja ulkoiluun	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus hiihtoon ja lumikenkäilyyn	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus kalastukseen	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus metsästykseseen ja ajo-koiraharrastamiseen	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus moottorikelkkailuun	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus pienilmailuun	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus alueen virkistyspaikkoihin, kuten mökit, laavut ja kodat	1	2	3	4	5	6	

5.4 Kuinka paljon arvioit Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen vaikuttavan maisemaan, alueen luonteeseen ja alueen turvallisuuteen? Arvioi vaikutusten myönteisyyttä (+) ja kielteisyyttä (-) merkitsemällä + tai -.

	Ei ollenkaan	Erittäin vähän	Vähän	Paljon	Erittäin paljon	En osaa sanoa	+/-
Vaikutus Väisälänmäen kansallismaisemaan	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus kyläalueiden maisemaan ja luonteeseen	1	2	3	4	5	6	

Maiseman muuttumisen vaikutus kunnan identiteettiin ja houkuttelevuuteen asuinpaikkana	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus alueen luonnonläheisyyteen ja rauhallisuuteen	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus alueen maaseutumaisuuteen	1	2	3	4	5	6	
Vaikutus alueella liikkumisen turvallisuuteen	1	2	3	4	5	6	

5.5 Kuinka paljon arvioit Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen vaikuttavan omaan elämääsi? Arvioi vaikutuksien myönteisyyttä (+) ja kielteisyyttä (-) merkitsemällä + tai -.

	Ei ollenkaan	Erittäin vähän	Vähän	Paljon	Erittäin paljon	En osaa sanoa	+/-
Tuulivoimaloiden aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6	
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6	
Tuulivoimaloiden lähialueelle aiheuttama lapojen varjostus ja välke	1	2	3	4	5	6	
Tuulivoimaloiden synnyttämä ääni	1	2	3	4	5	6	
Lentoestevalojen näkyminen	1	2	3	4	5	6	
Rakentamisen aikaiset työt	1	2	3	4	5	6	
Levennettävät ja parannettavat tiet	1	2	3	4	5	6	
Kaikki vaikutukset huomioon ottaen, tuulivoimahankkeen kokonaisvaikutus	1	2	3	4	5	6	

5.6 Uskotko, että Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeella on merkittäviä vaikutusta seuraaviin luonnonympäristöön liittyviin tekijöihin.

	Kyllä, uskon.
Vaikutus Hukkasuon Natura 2000-alueeseen	
Vaikutus luonnonmonimuotoisuuteen	
Vaikutus hiilinieluihin	
Vaikutus alueen vesistöihin	
Vaikutus alueen kasvillisuuteen	
Vaikutus linnustoon	
Vaikutus alueen muuhun eläimistöön	

5.7 Mitkä ovat mielestäsi suunnitellun Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset? Valitse kolme (3) merkittävintä myönteistä vaikutusta.

	Valitse 3 merkittävintä hyötyä
Merkitys alueen imagoon	
Vaikutus kunnan talouteen	
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	
Vaikutus alueen arvostukseen	
Vaikutus alueen työllisyyteen	
Kiinteistövero tuotot	
Maanomistajien vuokratulot	
Energiantuotannon päästöjen väheneminen	
Tuulivoima säästää luonnonvaroja	
Joku muu vaikutus, mikä? Tarkenna alla olevaan tekstikenttään	
Ei merkittäviä hyötyjä	

5.8 Mitkä ovat mielestäsi suunnitellun Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeen toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset? Mainitse enintään kolme merkittävintä

	Valitse 3 merkittävintä huolenaiheitasi
Lentoestevalot	
Maisemamuutos	
Vaikutukset linnustoon	
Vaikutukset maaeläimiin	
Melu	
Välke (varjon vilkkuminen)	
Vaikutukset asumisviihtyvyyteen	
Vaikutukset metsästykseseen	
Vaikutukset virkistyskäyttöön	
Liikennevaikutukset	
Vaikutukset kiinteistöjen arvoon	
Joku muu vaikutus, mikä? Tarkenna alla olevaan tekstikenttään	
En ole huolissani tuulivoimaloiden vaikutuksista	

6 Tuulipuiston toteuttamisvaihtoehtojen vertailu

6.1 Tuulivoimaloiden sijoittelu ja määrä

Arvioi ja ympeyri kumman väitteen kanssa olet enemmän samaa mieltä.

Väite 1	En osaa sanoa					Väite 2
Alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	++	+	-	+	++	Alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen
Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden sijainti on sopiva	++	+	-	+	++	Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa
Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden määrä on sopiva	++	+	-	+	++	Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden määrää tulisi muuttaa
Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden koko on sopiva	++	+	-	+	++	Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden kokoa tulisi muuttaa
Ympäristövaikutuksia selvitetään riittävästi	++	+	-	+	++	Ympäristövaikutuksia pitäisi selvittää esitettyä enemmän

6.2 Mikä hankevaihtoehdoista olisi mielestäsi paras? Luokittele vaihtoehdot paremmuus järjestykseen mieluisin (1) - epämieluisin (5).

VE0: Hanketta ei toteuteta.	
VE1A: Toteutetaan enintään 17 tuulivoimalan hanke, jossa sähkösiirtoreitti rakennetaan pohjoiseen lisalmeen.	
VE1B: Toteutetaan enintään 17 tuulivoimalan hanke, jossa sähkösiirtoreitti rakennetaan etelään Varpaisjärvelle.	
VE2A: Toteutetaan 14 tuulivoimalan hanke, jossa sähkönsiirtoreitti rakennetaan pohjoiseen lisalmeen.	
VE2B: Toteutetaan 14 tuulivoimalan hanke, jossa sähkönsiirtoreitti rakennetaan etelään Varpaisjärvelle.	

6.3 Jos koet, että joku muu vaihtoehto olisi parempi, voit kirjoittaa sen alla olevaan tekstikenttään.

6.4 Miten suhtaudut Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen?

- 1) Kannatan hanketta
- 2) Vastustan hanketta
- 3) Hankkeella ei ole merkitystä minulle
- 4) En osaa sanoa

6.5 Mitä tunteita Iso-Petäjämäen tuulivoimahanke on ensisijaisesti herättänyt sinussa?

- 1) Positiivisia tunteita, kuten luottavaisuutta, levollisuutta tai innostusta
- 2) Negatiivisia tunteita, kuten huolta tai ärtymystä
- 3) Suhtaudun hankkeeseen neutraalisti
- 4) En osaa sanoa

6.6 Millainen kokonaisnäkemys sinulle on muodostunut Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeesta? Valitkaa kohta, joka parhaiten kuvaa kokonaisnäkemystäsi.

- 1) Hanke on lähialueelle ja koko seudulle tärkeä ja tarpeellinen.
- 2) Hankkeen edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat.
- 3) Vaikka hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteisiä puolia.
- 4) Hankkeessa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan.
- 5) Vaikka hankkeeseen liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteisiä puolia.
- 6) Hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut.
- 7) Hanke on lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis.

7 Tiedotus ja osallistuminen

7.1 Oletko saanut tietoa hankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? Arvioi seuraavia väitteitä.

Kuulen hankkeesta nyt ensimmäistä kertaa	Kyllä	En
Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia	Kyllä	En
Olen lukenut hankkeesta Pohjois-Savon ELY-keskuksen tai Lapinlahden kunnan nettisivuilta	Kyllä	En
Olen lukenut hankkeesta ABO Wind Oy:n nettisivuilta	Kyllä	En
Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun esimerkiksi somessa, yleisötilaisuuksissa tai mediassa.	Kyllä	En
Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin	Kyllä	En
Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa	Kyllä	En
Olen lähettänyt kirjallista palautetta Pohjois-Savon ELY-keskukselle tai Lapinlahden kunnalle	Kyllä	En
Olen neuvotellut ABO Wind Oy:n kanssa vuokrasopimuksista	Kyllä	En
Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta	Kyllä	En
Tiedän, kehen voin ottaa yhteyttä hankkeeseen liittyen	Kyllä	En

7.2 Haluaisitko saada lisätietoa hankkeesta?

- 1) En
- 2) Kyllä, mistä asioista ja miten? _____

7.3 Miten muuten haluaisit osallistua hankkeeseen?

7.4 Muita kommentteja kyselyyn tai hankkeeseen liittyen?

Iso-Petäjämäen alustavat voimalapaikat ja etäisyysvyöhykkeet

● Alustavat voimalapaikat

Etäisyysvyöhykkeet alustavista voimalapaikoista

1,5 km

3 km

5 km

10 km

